Zur

öffentlichen

Prüfung und Schlussfeierlichkeit

des

Kurfürstlichen Gymnasiums zu Fulda,

welche

am 7., 8. und 9. April stattfinden wird,

ladet ergebenst ein

der Director des Gymnasiums

Karl Schwartz.

Inhalt:

1. Observationes in Sophoclis Antigonen. Pars prior. *Scripsit Dr. G. Volckmar.*
2. Schulnachrichten. *Von dem Director.*



Fulda, 1851.
Druck von Joh. Leonhard Uth.

OBSERVATIONES IN SOPHOCLIS
ANTIGONEN.

I.

De consilio, quo Sophocles scripsit Antigonam.

Nostræ aetatis studium res veteres retractandi et sanum esse potest et insipidum. Insipidorum quidem est affectare, ut res dudum obsoletae restaurentur; nam quod est emortuum, eo quidem modo, quo viguit, quo incepit et se absolvit, est emortuum, et res natura sua atque historica quadam necessitate confectas post funera in vitam revocandi non tantum inane sed foedum est studium. Contra sani omnes eo intendunt vires, ut res antiquae penitus intelligantur, ut earum prospectu animi incendantur atque formentur, ut verum atque aeternum, quod in iis inerat, servetur et nova ratione reproducatur, brevibus ut antiquitas eo acutius atque perfectius superetur.

Quam ob causam ex ea, quam summo iure classicam dicimus, antiquitate omni tempore assidue id quaerendum et tenendum erit, quo summum fastigium consecuta est et se ipsam quodammodo perfecit. Eæ quidem antiquarum rerum reliquiae praestantissimae praecipue scholis sunt propositae atque commissae, sed etiam latius patet nostro tempore earum rerum studium, quibus antiquitas excelluit. Cuius rei insigne exemplum est retractatio summi fere illius operis, quod ea gens antiqua, quae prae ceteris pulcrum colebat, ea quidem ars, quae prae ceteris apud Graecos splenduit, denique is poëta produxit, quem summum sui generis omnes celebrant, — fabulam Sophoclis dico, quae Antigona inscribitur. Et animus licet, quo haec tragoedia nostratibus hucusque, quantum fieri potuit, ipsa edita est, non ubivis ab omni vanitate abfuerit, menti tamen totius aetatis ea repraesentatio prorsus convênit, et insignem nostrae arti usum attulit, non ut tragoedia antiqua restauretur, sed ut prae ceteris penitus intelligatur eaque ratione vere superari possit nova arte.

Nec dubitari potest, quin ex illa fabula, qualicunque modo in theatris nostris edita est, satis commodi tam in eam ipsam quam in naturam omnis tragoediae perspiciendam redundarit. Nam praecipue ab illo inde tempore alacri industria eius tragoediae non singulos amplius locos interpretatu difficiliores, sed eius argumentum atque mentem ab omnibus partibus lustrare atque accuratius investigare, eaque ipsa re naturam omnis tragoediae antiquae subtilius intelligere coeperunt.

Eo magis forsitan aliquis miretur, de argumento Antigones Sophocleae adhuc disceptari. Sed qui naturam artis universae et praecipue tragoediae antiquae aliquantum cognoscit, omnino non mirabitur, etsi sensus atque animus mirum in modum poëmate aliquo commoveri possit, in sensu illo ipsoque poëtae consilio, quod in eius opere lateat, accuratius definiendo sententias maximopere discrepare posse, donec omnes consentiant. Revera autem de consilio, quo Antigonen scripserit Sophocles, etiamnum minime convenit, quamvis permulti hoc argumentum sibi sumpserint tractandum, iique viri summi ut A. Bœckhius et G. Hermannus, ne Ge. F. Gu. Hegelium multosve alios nominem, quorum nomina patriae nostrae decori sunt. Nam licet eorum commentationibus splendidissimis hac in causa eo progressi simus, ut sententiis illorum ipsorum, quos nominavi criticorum, hac certe in causa missis de summa quidem sententia, si eam in universum spectamus, plerique consentire videantur (ut Fr. C. Wex, Sehoene, Schoell, Preller, Wolff, A. Jacob, R. Klotz), ea tamen, quae alii (ut Firnhaber) huic interpretationi acerrimo animo opposuerunt,*) nondum satis perpensa sunt, illaque ipsa, quae nunc plerisque probatur, sententia accuratius et subtilius, quam mihi quidem hucusque factum videtur, persequenda est.

Neque satis fieri opinor Sophocleis quoque tragoediis, si consilium, quo scriptae sint, in universum tantum spectatur; etiam rerum publicarum rationem haberi necesse est, ad quas emendandas et augendas poëta respexisse videatur. De ea re autem, quod ad Antigonen attinet, hucusque minime convenit, et sententiae a Suvernio et A. Schœllio hac in causa prolatae perquam castigandae videntur.

Summa vero nostrae quaestionis difficultas, unde tot discrepantiae non possunt non exoriri, ea in re versatur, quod duae personae in nostra Sophoclis fabula inter se contendunt, quarum utraque quodammodo princeps videatur. Nam Creontis partes non tantum aeque amplas sed, quod pluris facies, aeque graves esse nemo non videt; ita ut complures**) existimaverint, tragoediam nostram pari iure Creontis nomine atque Antigonae insignem esse posse. Eius quidem, qui fabulam nostram audit legitve, intimus animi sensus Antigonen illico praeferet; sed ubi sensus ille obscurior ex mentis ratione accuratius definiendus est, quaestio prodit difficilior, qua tandem in re unitas totius dramatis constet. Eaque in re duas sententias et prodire et defendi posse apparet. Aut altera utra persona praeferenda, altera posterior vel

---

*) „Und“ inquit Firnhaber l. infra l. p. 73 „es ist nicht bedeutungslos, dass der Sophocleische Geist so verschiedener Deutung fähig ist.“

**) Jacob Quaest. Sophocleae 1821. T. I, 351 sq. Boeckh. l. infra l. p. 157.

deterior, aut utraque paris iuris aestimanda erit, ita, ut unitas tragoediae Sophocleae in repugnantia personarum illarum atque idearum, quibus Creon et Antigona ducuntur, demonstranda quaeratur.

Ex ea quidem sententia, quae maxime medio aevo nata necdum prorsus deleta est, qua homines in pravos et honestos, hostiles et amicos, ne dicam damnatos et beatos et sic porro dirimuntur, etiam in tragoedia recentiore altera persona prava et odiosa, altera honesta omnibusque virtutibus insignis tam in scenam produci quam vulgo scilicet desiderari solet. Quae ratio quo magis etiamnum valet, eo minus mirer, ex eadem sententia etiam tragoediam Graecam pensam esse, ita ut in nostra Antigona huius persona omnibus numeris absoluta censeatur, contra Creontis, quippe qui conspicua ferocia incedat, pessima judicetur, tyranni persona odiosi. Multi quidem iamdudum verius naturam tragoediae nostraeque ipsius Antigonae exposuerant, in primis Ge. F. Gu. Hegel [1]) in libris dignissimis, qui identidem lustrentur, de aestheticis, de moribus, et de phaenomenorum ratione universa, [2]) deinde A. Boeckh, [3]) Schoene, [4]) al., et ab eo inde tempore, quo Antigona in scenis nostris edi coepta est, C. Schwenck, [5]) H. Thiersch, [6]) Held, [7]) Koechly, [8]) Schacht, [*]) al.; tamen viri doctissimi identidem ad illam sententiam probandam proclives fuerunt, ita non tantum Fr. C. Wex, de interpretatione Antigonae optime meritus, [9]) sed etiam postquam hic ipse maxime Schoenii argumentis cessit, [10]) ipse G. Hermann, memoriae immortalis, [11]) denuo illa ratione personam Creontis pependit. Firnhaber adeo Creontis personam prorsus improbam iudicavit, eumque omni iure, imo iure regnandi exuere tentavit. [12]) Et mireris profecto, quamvis Preller [13]) et Wolff [14]) novis

---

1) Vorlesungen über die Aesthetik I, 277, II, 51, III, 551 ff. — Grundlinien der Philosophie des Rechts S. 173 (ed. II, S. 230). — Phänomenologie des Geistes p. 383 ff. Cf. Wolff l. infra l. et Wex S. Antig. ed. I, 53, 67, 91.

2) Antigonam dicit „eins der allererhabensten, in jeder Rücksicht trefflichsten Kunstwerke aller Zeiten."

3) Ueber die Antigone des Sophocles. Erste Abhdl. (Ablandlungen der historisch-philolog. Classe der königl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin 1826 p. 41 ff) quam repetiit in libro: Des Sophocles Antigone Griechisch und Deutsch. Berlin 1843. S. 163.

4) Allg. Schulzeitung 1832, II, p. 449 ff.

5) Ueber des Sophocles Antigone. Frankfurt 1842.

6) Verhaudl. der Cass. Philol. Vers. 1843 p. 52 ff.

7) Ueber den Charakter Creon's in der Antigone des Sophocles. Bayreuth 1842. (Progr.)

8) Ueber Sophocles Antigone Vorlesung. Dresden 1844. Cf. Wolff l. i. l.

*) Ueber die Tragödie Antigone. Darmstadt 1842.

9) Sophoclis Antigona emendatior atque explanatior edita. Lipsiae 1829. T. I. p. 57 sqq. „Est igitur Creon odiosus tyrannus, atque hanc potius tyrannidem, quam sanctam ipsarum legum caussam defendit."

10) In appendice libri Sophocles Antigone metrisch übersetzt Leipzig 1834. P. 83 ff. cf. Wolff l. l. p. 619.

11) Leipziger Repertorium der Literat, 1844 Fasc. 38, p. 466 „Creon ist nicht blos ein starr das Recht handhabender Mann, sondern eigentlich ein Tyrann, schwach von Charakter, und desshalb im Gefühl der eben erst erlangten Alleinherrschaft hart und grausam." Cf. Wolff. p. 620.

12) N. Jahrbücher für Philol. uud Pädagog. l. XLI, p. 3 sq.

13) N. Jen. Lit. Zeit. 1844. p. 214 ff.

14) Die neuste Antigone-Literatur. Zeitschrift für Alterthums-Wissenschaft 1846 p. 611 ff.

curis illam sententiam reiecerint, etiam A. Jacobum, iam dudum Antigonae recte explicandae intentum, in editione eius fabulae, quam nuper in lucem protulit, denuo ad sententiam illam proxime accessisse. [1])

Sed ut quaevis diremtio eius generis, qua homines prorsus dumnandi prorsus integris atque innocuis opponuntur, non nisi mentis secernentis est, ad rem veram autem nil attinet: ita etiam a tragoedia vera eiusque quidem summis exemplis, Sophoclis et Aeschyli dico fabulas, longe alienum est, personas introducere, quae consulto prava et scelesta honestis praeferant, — homunciones istos nequam, qui sui tantum quaestus causa aut ambitione et imperandi cupiditate ducti, nulla ideae alicuius, ut ita dicere mihi liceat, ratione habita, nec trepidant nec erubescunt, summa quaeque mala in alios conjicere. Et si qui homines eius generis in hominum consuetudine vulgari scilicet et abiecta inveniuntur, vix digni videntur, quibus illudatur, ut in comoedia, non digni sunt, qui in scena tragica adspiciantur, qua idearum potius repugnantia repraesentanda est. Unde ipsa Graecorum ars poëtica, eius quidem gentis, quae pulcrum vividissimo animo sensit, acutissime intellexit et integerrime produxit, tragoediae hoc praecipit: *περὶ μὲν τὰ ἤθη ἕν μὲν καὶ πρῶτον, ὅπως χρηστὰ ᾖ.* [2]) Itaque Sophocles mirum in modum a summa tragoediae, eaque quasi sua ipsius lege abhorruisse videretur, si pateret, eum Creontis personam in Antigona sua pravam atque improbam introducere voluisse.

At quo saepius, imo a viris doctissimis et, quod ad summam rei pertinet, etiam a recentissimo fabulae nostrae editore prolata est illa ratio, unitatem tragoediae nostrae constituendi, quo facilius tam ipsa Creontis causa quam animi magnitudo atque voluntatis integritas, qua Antigona omnium animos illico sibi conciliat, illam speciem excitat, eo minus etiam post gravissimas observationes scriptorum priorum, et censuram acutissimam, quam R. Klotzium [3]) editioni Jacobi adhibuisse video, illam sententiam uno verbo rejiciamus licet, imo quaedam in ea causa ab utraque parte nondum satis perpensa videntur.

Quod hinc maxime profectum videtur, quod qui de mente fabulae Sophocleae scripserunt, singulos tantum scriptores, qui ante de ea re iudicaverant, respicere soliti sunt. Ita Fr. C. Wexio praecipue A. Boeckhius cum Hegelio eiusque sectatoribus respiciendus, Schoenio unus Wexius censendus erat, et postquam, Schwenck denuo proxime ad Boeckhii sententiam regressus magis indolem singularum fabulae per-

---

1) Sophocles Antigone. Griechisch mit Anmerkungen nebst einer Entwicklung des Grnndgedanken und der Charaktere in der Antigone. Berlin 1849. Cf. p. 8 „Nur aus Willkür verhängt Creon über den Todten die härteste Schmach.“ P. 10 „Creon hat überall, zwar nach seiner Meinung (ex sententia Jacobi potius dixeris Angabe, Vorwand) seine Herrscherzpflicht und das Wohl der Stadt, in der Wirklichkeit aber fast allein sich und seine Persönlichkeit im Auge.“ Cf. et p. 13. P. 28 „Unfähig sein höhern Gesetzen widerstreitendes Verbot mit Gründeu zu rechtfertigen, spricht und handelt er in gereizter Leidenschaftlichkeit fast überall nur persönlich, argwöhnisch, herrisch und ungerecht, ja grausam.“ P. 29 „Creon, selbst nirgends grossartig, — mit den Eigenschaften und Fehlern eines untergeordneten Charakters.“

2) Aristoteles. Poëtica c. Cf. Schoene Allg. Schulz. 1832. II, p. 458. Wolff l. l. p. 622.

3) Neue Jahrb. für Philol. und Pädag. Vol, LVIII, p. 118 sqq.

sonarum et actionum descripsit, quam summum totius tragoediae consilium definire studuit, plerique eorum, qui post editam in nostris scenis Antigonam eam accuratius explicare tentarunt, unam alteramve tantum partem priorum sententiarum in iudicium vocaverunt; ita Firnhaber praecipue iis, qui Creontis personam tuiti sunt, Schwenckio, Heldio al., omnino, ut dicit „Berolinensibus“ adversatus est, et quamvis Wolff et Preller in censura recentiorum de Antigona scriptorum liberiore animo eam quaestionem tractaverint, tamen priorum commentationum, earumque praestantissimae Schoenii, iustam rationem non habuisse videntur; denique A. Jacob denuo unius Boeckhii sententiae adversatus est, R. Klotz unum Jacobum censuit. Ex singulari quidem cuiusque scriptoris instituto hoc aliter fieri non poterat, sed eo magis operae pretium videtur, totam disceptationem brevibus retractare, cuius summam in pendenda Creontis persona prae ceteris versari apparet.

Fuerunt quidem (uti Schoene, Wolff et Klotz), qui ipsam Creontis personam prorsus justam demonstrare, et inprimis omni tyrannidis vituperio liberare tentaverint; ipsum vero poëtam secus cogitasse, tota tragoedia accuratius perpensa infitiari non possumus. En, praeter Tiresiam (v. 1056),*) cuius verba τὸ δ᾽ ἐκ τυράννων (i. e. ἡ τυραννίς) αἰσχροκέρδειαν φιλεῖ ambigua habeantur, Antigone aperte „tyrannidem“ dicit imperium Creontis (v. 506)

— ἡ τυραννὶς πολλά τ᾽ ἄλλ᾽ εὐδαιμονεῖ
κἄξεστιν αὐτῇ δρᾶν λέγειν θ᾽ ἃ βούλεται,

eiusque edita discernit a civium voluntate (non, uti Wexius censuit,[1]) v. 453., ubi τὰ σὰ κηρύγματα potius legibus divinis opponuntur, sed)

v. 914 Κρέοντι ταῦτ᾽ ἔδοξ᾽ ἁμαρτάνειν.
Cf. v. 907 οὔτ᾽ — βίᾳ πολιτῶν τόνδ᾽ ἂν ᾑρόμην πόνον.

Et quamvis dubitetur, utrum is ipse, quem postremo attuli, locus ipsi Sophocli tribuendus sit necne, hac tamen parte a consilio totius fabulae eum non abhorrere, nemo est quin neget.[2])

Sententiam Sophoclis etiam Haemon prodit, quum his verbis Creonti adversatur:

v. 733. οὔ φησι Θήβης τῆσδ᾽ ὁμόπτολις λεώς

et celeberimo illo dicto

v. 737. πόλις οὐκ ἔσθ᾽ ἥτις ἀνδρός ἐσθ᾽ ἑνός.**)

Et quis dixerit, talia tantum ad plausum civium captandum esse scripta? [3])

) „Das ist nicht mehr ein Staat, der **Einem eigen ist.“ — 1) p. 58.

2) Boeckh. quidem p. 263 recte improbat eam huius loci interpretationem, ex qua Antigone affirmaret, se adversus civitatis leges ne fratrem quidem tumuli honore affecturam esse, tamen aliquid ei inesse, qua unius Creontis placitum civium voluntati opponatur, quilibet intelliget.

*) Computationem versuum vulgarem i. e. Brunckianam retinendam censeo, quamvis Boeckhium in disponendis strophis lyricis sequamur.

3) Cf. Boeckh. p. 122.

Deinde et chorum, quamvis per totam tragoediam non tantum reverentiam summam civitatis gubernatori praestet, sed etiam in universum ei parendum censeat, tamen his ipsis verbis, quibus summam Creonti tribuit potestatem, immiscere aliquid restrictionis, imo tacitae indignationis, dic entem

v. 210. *σοὶ ταῦτ' ἀρέσκει —*
νόμῳ δὲ χρῆσθαι πάντι πού γ' ἔνεστί σοι
καὶ τῶν θανόντων χὡπόσοι ζῶμεν πέρι.

postquam Wex [1] primum animadvertit, Schoene quidem tacuit [2], nunc vero quis est, quin intelligat aut sentiat. [3] Itaque non miror, Sophoclem Antigonae verba tribuisse non de verecundia, sed de metu, quo ducti cives non audeant tyranno adversari, haec:

v. 504 sq. *— τούτοις τοῦτο πᾶσιν ἁνδάνειν*
λέγοιτ' ἂν, εἰ μὴ γλῶσσαν ἐγκλείσοι φόβος. et

v. 509. *— σοὶ ὑπίλλουσι στόμα.*

Denique multa, quae apud Sophoclem ipse Creon agit aut dicit, eiusmodi esse, quae tyrannum redoleant, quis est, qui infitiari possit? Nonne suspicacem illum animum, quo Creon omnes, qui edictis suis adversaturi esse videantur (v. 189 sq.) aut revera adversantur, contra se conspirasse insimulat eosque aut argento aut amore corruptos, primarium tyrannorum vitium cum Hermanno, Wexio [4]) al. dixeris? Schoene, [5]) Wolff [6]) et Klotz [7]) certe hanc Creontis indolem magis obliterasse videntur quam explicuisse. Praeterea equidem minime dubitaverim, quin cum Wexio [8]) et Firnhabero [9]) ista verba, quibns Creon Antigonen increpat, et quae Schoenium [10]) prorsus omisisse miror,

v. 479. *— οὐ γὰρ ἐκπέλει*
φρονεῖν μέγ', ὅστις δοῦλός ἐστι τῶν πέλας (i. e. Creontis)

ad tyranni indolem referam, etsi revera mulieres ex Graecorum sententia et institutis a servili conditione haud multo abfuisse constat.

Denique non tantum, quod ex ratione aevi heroïci iudicandum est, ab unius auctoritate atque nutu omnia in civitate regenda pendere vult, sed eo progreditur, ut postulet

---

1) p. 58. 2) l. l. p. 466.

3) Cf. Boeckh. p. 230, ubi scripturam *πού γ'* contra Hermanni suspicionem tuetur; Held p. 6. Firnhaber p. 16. Wolff p. 625. R. Klotz l. l. p. 122 *Σοί* enim praeponitur, *πού γ'* restringit, *ἔνεστι* non idem est atque *ἔξεστι.*

4) p. 58. 5) p. 470. 6) p. 622. 7) p. 121. 8) l. l.

9 p 25 Recte censet: „Das ist die Sprache der Tyrannei," et commode comparat verba, quae noster Koerner in tragoedia „Zriny" Solimanno tribuit (III, 3) „Der Sclave soll gehorchen, überlegen ist seines Herrn Handwerk," eidem, de quo haec valent „Dich wird einst die Nachwelt richten, brandmarken mit dem Fluch der Tyrannei."

10) p. 740.

v. 666 sq. — ὃν πόλις στήσειε, τῦδε χρὴ κλύειν
καὶ σμικρὰ καὶ δίκαια καὶ τ ἀ ν α ν τ ί α.*)

Praeclare quidem poëta Creontem non disertis verbis καὶ μεγάλα καὶ ἄδικα**) enuntiantem fingit, quod ipsi δεσπότῃ durius videretur. [1]) Sed quum nihilominus revera postulet, ut sibi non tantum in rebus arduis sed etiam ut injustis jussis obtemperetur, nonne ea re Creon justos transgreditur fines, ut Firnhaber [2]) cum Schoellio [3]) iudicat? Wolff quidem et R. Klotz hoc dictum Creontis, quod omittunt, ubi eum excusant, ad ea referre videntur, quae rex magis exacerbatus quam consulto proferat; sed Creon hac in oratione placidissimo spiritu Haemoni persuadere tentat de iis, quae civis civitatis rectori debeat quaeque sibi ad „anarchiam" tollendam (v. 672) necessaria videantur.[4]) Et illud ipsum esse apparet, quo exeunte hac oratione etiam choro, (v. 681 sq.) itaque modestissimo cuique ex sententia poëtae, dubitationem movet (cf. εἰ μὴ τῷ χρόνῳ κεκλέμμεθα), utrum Creonti, quamvis in universum prudentissime dicat, adsentiri possit nec ne.

Itaque fieri non posse manifestum est, quin profiteamur, a l i q u a t e n u s c e r t e C r e o n t e m Sophocleum a g e r e partes t y r a n n i.

At quatenus tyrannus sit judicandus Creon, quaeritur. [5]) Firnhaber igitur, nova ratione totam fabulam lustrans, [6]) Creontem Sophocleum tam in utroque Oedipode quam in Antigona ullo modo excusandum esse negat, sed imaginem tyrannni praebere omnibus numeris absoluti. Sui tantum commodi (αἰσχροκερδείας) causa, [7]) itaque inprimis, regnandi cupiditate ductum eum in Antigona omnia agere et dicere, edicta iusta crudelia proferre atque dirissimas poenas et minitari et persequi. Eum tam Eteoclem, quum iniuste fratrem regno exuisset, adjuvisse, quam extinctis fratribus contra jus publicum potitum esse rerum; cives autem moleste ejus regnum ferre, quod quum Creontem minime fugisset, eum voluisse, ut sentirent, quid esset imperare, quid obedire. [8]) Eam potissimum ob rem nulla causa addita, — apud omnes enim tyrannos „stat pro ratione voluntas" [9]) — dirissima edixisse, Polynicem autem inprimis, quod eum

---

*) Boeckh: Wen der Staat bestellte, dem gehorche man
Im Kleinen und Gerechten, w i e i m G e g e n t h e i l.

**) Nam τἀναντία contra Scholiastam et G. Hermannum post Brunckium Boeckh et Wunder ad u t r u m q u e recte retulisse videntur.

1) Quod Boeckhus p. 250 animadvertit.

2) p. 45. Mit den Worten „Gerechtes und das Gegentheil" stempelt er sich selbst zum vollendeten Tyrannen.

3) Sophocles. Sein Leben und Wirken von A. Schoell. Frankfurt 1842. p. 134.

4) Quod recte animadvertit Firnhaber l. l.

5) Neque satis est cum Boeckhio, Schachtio, Schwenckio, al. in universum tantum affirmare „es ist etwas Tyrannisches in ihm."

6) L. l. p. 8—74. 7) Cf. p. 59 sq. 8) Cf. e. g. p. 69. 9) p. 60.

iam antea iure suo privasset, etiam mortuum honore omni orbare odium eum jussisse, imo consulto videri utramque Oedipi filiam e medio tollendi ansam quaesivisse. [1]) Cum ea regnandi vel lucri cupidine autem non tantum suspicacem illum animum, sed etiam animum mendacem, quo patriae salutem et deorum voluntatem tantum praetendat neque peierare dubitet, [2]) ignobilem [3]) atque ferum, qui vel miserrimis illudere et imbecillimos quosque saevissime tractare non vereatur [4]), imo fere ubivis furibundum, [5]) praeterea mentem mediocrem [6]), denique miserum malorum i. e. damnorum, quae sibi imminere possint, metum coniunctum esse, eoque uno ductum Creontem tandem jussa sua retractare voluisse, [7]) et in exitu totius tragoediae tyrannum vecordem atque exsecrabilem, qualem omnia in tragoedia, et Antigona, Hoemon, Tiresias, et Eurydice, [8]) chorus uibivis [9]), imo custos [10]) atque nuntii [11]) declarent Creontem, nil nisi foedissimam ignaviam spirare. [12]) In universum a Sophocle in hac tragoedia nil repraesentari nisi regem ob tyrannidem, quam contra fas atque jus excercere tentasset, divinitus prostratum, [13]) sive tentamen hominis potestate sua superbientis petulans atque irritum deorum voluntati obnitendi. [14])

Sed vereor, ne virum doctissimum, cuius argumenta ex parte argutissima hucusque minoris pensa sunt, quum odium tyrannorum quoddam, tum comparationem ceterarum fabularum, in quibus Creon obvenit, super iustos fines propulerit. Neque Euripides, neque Aeschylus hac in causa respiciendi sunt, neque ipsae Sophoclis tragoediae ceterae aliquid ad taxandam Antigonae nostrae rationem tribuunt, eoque minus Oedipus Rex et Oedipus Coloneus; quum diu post editam Antigonam animo Sophocleo concepti sunt, ut ipse Firnhaber contra Schoellium affirmat. Sed ne in illis quidem fabulis Creon adeo scelestus repraesentatur, et acerba ista verba, quibus Oedipus in Colono Creontem increpat, ex singulari huius fabulae ratione iudicanda sunt. Omnino persona Creontis apud tragoedos non ad historiam pertinet, sed ea, ut ipsum *κρέοντος* i. e. domini nomen indicat, nil repraesentari apparet nisi imperium Thebanum in universum, quod omni tempore habenas civitatis regendae capessit, simulac singuli reges, ut Laius, Oedipus, Eteocles, quos mythus introducit, regnare desinunt, ita ut ex ratione omnium personarum mythicarum, ut Helenae, fere per saecula vigeant neque unquam senescant. Unde prorsus ex idea cuiuscunque poëtae pendet, qua ratione *τοῦ κρέοντος* illius indolem describat, etsi in omnibus fabulis severitatem

---

1) p. 26 2) p. 12, 20. 3) p. 34. 4) p. 32. 5) p. 18, 19 ct. 6) p. 27 al. 7) p. 61, deleri potest.
8) p. 66. 9) p 15 sqq. 10) p. 18, 70. 11) p. 70. 12) p. 67.

13) p. 70. „Als Tyrann zeigt er sich in dem übermüthigen Pochen auf seine Macht, als die una, nicht blos ultima ratio regum, in der Anmassung der eignen Unfehlbarkeit, in dem launischen Eigensinn, in der leicht erregten Hitze, die sich nicht scheut, selbst über Götter den beissendsten Hohn auszugiessen, in der Verachtung aller und jeder Persönlichkeit, die sich der moralischen Freiheit bewusst ist, in dem Wüthen auf blosen Argwohn hin, in der Wahl der ausgesuchtesten Strafmittel, in der unbegrenztesten Selbstsucht, die sich Alles unterordnet, in der wortreichen Heuchelei, ja endlich in der Feigheit, mit der er den Kampfplatz verlässt.“

14) p. 72. 16) p. 4. „Die Grundidee des Stückes setzen wir in den kecken Versuch eines einzelnen seine irdische Macht überschätzenden Individuums, gegen das göttliche Recht und die Weltregierung anzukämpfen.“

quandam, quae unius patriae neque ullius doloris curam habet, ei tribui, ex imperii, quod Creontis persona significatur, natura consentaneum est. Ita et in Oedipode Coloneo sui iuris est rex Thebanus, quum in commodum patriae suae Oedipodem, itaque palladium illud, quod Sophocles fingit, gravissimum Atheniensibus eripere tentat; neque mirum, regem infelicem, Atheniensium scilicet patronum Theseique laudatorem, ob eam ipsam rem ei maxime irasci. In Antigona autem Creontem summo iure uti minime negaveris, si eius ipsius fabulae eiusque unius rationem habes.

Ut brevibus quae in utramque partem de Creontis persona disputata sunt componam, Creon Sophocleus in Antigona non est tyrannus, sed, quamvis optimo iure utatur et optimis consiliis ducatur, ex ratione imperii absoluti, quod in salutem patriae exercendum putat, tyrannus fit, eaque ipsa re succumbit. Hoc esse mihi quidem videtur, quod Antigonae auctor Creontis partibus demonstrare voluit et praeclare composuit.

Creontem ex Sophoclis sententia iure patriae civitatis imperatorem Thebarum esse, negari nequit. Ipse, *ἐγὼ κράτη*, inquit, *πάντα καὶ θρόνους ἔχω γένους κατ' ἀγχιστεῖα τῶν ὀλολότων* (v. 173 s.); deinde chorus etsi dubitat, utrum omnia, quae imperat, recte imperentur (v. 214), minime unquam ius regnandi ipsum ei detrahit; denique ceteri cives Thebani, ut nuntius (v. 1163), quamvis quosdam a partibus Polynicis atque Argivorum stare eaque de re Creontis imperium odisse consulto finxit poëta (cf. v. 180. v. 219. v. 221 s.), *παντελῆ μοναρχίαν* eius agnoscunt. Quod vero Wex[1]) contendit, ex ipsa Atheniensium sententia, quibus quaevis *μοναρχία* maxime invisa fuerit, taxandum esse Creontis imperium, iam Schoene optime refutavit,[2]) et quod Firnhaber[3]) affirmat, ex iure Attico Antigonam potius heredem regiae maiestatis factam, eique imperium a Creonte dereptum esse, cuius fuisset, curare, ut haec *βασιλὶς ἡ μούνη λοιπή* alicui nuberet itaque regnum exerceret, a nostra fabula prorsus alienum est. Imo Creon minime dubitavit Antigonae Haemoni in matrimonium dare, illo vero tempore, quo sedes regia orba erat simulque in summis periculis Thebae versabantur, quis tandem erat, qui habenas civitatis regendae capesseret, nisi Creon? Fingit quidem vir acutissimus, Antigonam statim ab initio summum Creontis odium (v. 31) spirare, eique, quem tantum *τὸν στρατηγόν* vocet (v. 8), ius regnandi minime concedere;[4]) sed odii illius causa sufficiens illud ipsum regis edictum erat, et recte Antigona Creontem prae ceteris ducem vocat copiarum Thebanarum, quum hostes vix repressi essent. Denique Creontem imperio fungi non debuisse nisi consentientibus civibus,[5]) in universum licet affirmes, sed certe Sophocles eam formam rerum potiundi hac in causa minime necessariam habuit. Omnino, si ipse poëta Creonti ius regnandi detrectare voluisset, non tantum, ut sumamus, chorum metu perculsum fuisse, certe Antigonen et Haemonem disertis et identidem haec enuntiare necesse fuisset, sed totum drama prorsus alia ratione persequendum erat.

---

1) p. 57. 2) p. 462 sq. 3) p. 69.
4) p. 14. 5) L. l.

Revera Sophocles imperium Creontis illud non solitum declarat regnum, sed ejusmodi, quod ob pericula, in quae Thebas hostium copiae coniecerant, ad tempus necessarium videretur; neque iniuria Preller conditionem, in qua illo tempore res Thebanae versabantur, cum illo rerum publicarum statu comparat, quem obsidionem dicunt [1]), et Creonti verius quam regis, dictatoris aut imperatoris nomen indimus; qua quidem in rei publicae conditione, ne in civitatis commodum iustos fines transgrediantur imperatores, quod poëta demonstrare voluit, summum periculum esse nemo non cognoscit.

Neque Creon, quod Schacht aliique censent, imperio ita gaudet, ut, quodcunque velit et per tyrannida liceat, imperare audeat. Non est ad ludibrium imperiosus, et consilia ista prava atque ignobilia, imo inania, quorum Firnhaber Creontem insimulat Sophocli non tantum obtruduntur, sed tota fabula rejiciuntur. Summo potius patriae amore eius animum flagrantem pingit poëta, his verbis

v. 183. *μεῖζον᾽ ὅστις ἀντὶ τῆς αὑτȣ̃ πάτρας*
φίλον νομίζει, τοῦτον οὐδαμοῦ λέγω, —
v. 189. *ἥδ᾽ ἐστιν ἡ σώζουσα* ct.

et tota eius oratione, etiamsi iusiurandum non additum esset, tanta patriae pietas prodit, ut Firnhaberum mirer contendentem, Creontem haec ex more tyrannorum praetendere, quod nulla addita causa minime unquam affirmaverim. Utrum vero ratio, qua rem publicam administraret, a Creonte civibus hac oratione primum demonstretur, an iis dudum cognita fuerit, de qua re Firnhaber [2]) admodum multus est, ad summam rei nil attinet; Sophocles certe hac oratione Creontem in scenam producit, ut eum demonstret sincero patriae amore inflammatum.

Neque hoc s e n s u contentus est Creon, sed uti virum decet, c o n s i l i o utitur, ut patriam contra externos, quos debellavit, atque internos, quos a Polynicis partibus stare recte suspicatur, hostes omni virium contentione tueatur.

Fingit quidem Firnhaber, Polynicem, ut Oedipus Coloneus doceat, injuria expulsum iure regnum repetiisse et Creontem falso criminari, eum patriae urbi interitum minitatum esse [3]), sed sive iure sive iniuria regno exutus est, illius ipsius Oedipi verba acerbissima docent, quam scelestum habuerit Sophocles, armis hostilibus urbem patriam oppugnare, et adeo Capanei istius i. e. incendii auxilio uti. Summo igitur jure Creontem fingit poëta caventem, ne denuo civitas pravis quibusdam civibus consentientibus atque conspirantibus copiis hostilibus dilanietur, eamque ipsam ob causam eo intentum, ut imperium suum sit firmum atque absolutum, neve ullo modo evertatur, ullove cive sibi repugnante frangatur. Profecto hoc consilium, quo *ἀναρχίας*, ait, *μεῖζον οὐκ ἔστιν κακόν· αὕτη πόλεις τ᾽ὄλλυσιν, ἥδ᾽ ἀναστάτους οἴκους τίθησιν, — τὰ πολλὰ σώζει πειθαρχία* (v. 673 sq.) *), et quo ductus eo progreditur,

---

1) L. supra l. 2) p. 8 sqq. 3) p. 11. 69.

ut etiam jussis obtemperari velit injustis, i. e. iis, quae alicui iniusta videantur, periculosum quidem, imo etiam scelestissimorum est tyrannorum, sed, uti iam Schoene demonstravit, ex ratione, cuius partes agit Creon, pendet et hic quidem animo sincero atque honesto latum esse patet.

Ea quidem, quibus Creon utitur ad patriam tuendam, dira sunt et cuiusque animum laedunt. Sed ea ipsa et Creonti dura videntur, attamen necessaria, et viri est, quod necessitate imponatur, non horrere, sed ferre et perficere. Firnhaberum autem, quum affirmat, poenam saevam, qua in primis Polynicem affecturus erat Creon, nulla omnino ratione niti et nil redolere nisi animum crudelem, monuerim, Polynicem, hostem patriae civitatis, sepulturae honore privatum quemque non deterrere non potuisse, quominus eius partes susciperet. Si vero aliquis cum Firnhabero dixerit, Creontem ipsum vidisse id, quod edixisset, τοὺς καθεστῶτας νόμους (v. 1113) laedere, non meminit, hoc in exitu demum fabulae intelligere Creontem divinitus edoctum, contra ab initio, nimio patriae amore ductum, hostis tantum cuiusque deterrendi rationem habuisse, consanguineorum autem, praecipue Antigonae prorsus non memorem fuisse, suam vero ipsius erga cognatum caritatem pietati patriae postponendam animo forti atque ingenuo censuisse (v. 181 s.). En Creontem ipsum ea re dolere apparet, quod non, uti suspicatus erat, civis hostium argento corruptus (v. 221 s.), sed virgo illa innocua, secum affinitate iuncta, imperium, quod bono patriae edixerat, spreverit (v. 385 s.), et quod coactus sibi videatur, ne vere injustus evadat et τὴν ἀναρχίαν, „malorum summum“, foveat, supplicio non abstinere etiamsi diro. Nonne aperte timet (v. 625 s.), ne Haemonis filii dilectissimi caritate cogatur, quod necessarium omnium saluti itaque sanctum habebat, minoris facere? Certe tantum abest, ut Creon sentiat deorum voluntati edictum suum adversari, ut divinitus postulatum esse sibi persuasum habeat (v. 199. 282). Denique eius animus tanta suorum caritate fervet, ut mentis animique viribus, quas summa contentione in unum consilium perficiendum intenderat, tandem et, quod Sophocles praeclare composuit, subito quidem collapsis lacrimae prorumpant, quod Firnhaber mirum in modum torsit et corrupit.

Itaque Creontis personam, si eius animum spectamus, minime exsecrandam, sed magni aestimandam, minime improbam, sed honestam, imo quodammodo vere piam Sophocles descripsit, eoque verius, quo minus ei humanam naturam, in qua satis imbecillitatis inest, detraxit. Creonti enim eam indolem tribuit, quae ad suspicionem, atque iracundiam propensa animum facillime summo ardore perturbet, indolem igitur, quae ei ideae, cuius partes Creon agit, aptissima sit. Itaque unum quo laborat in Antigona Creon, mendum in falsa versatur ratione, qua imperium etsi legitimum civitati regendae atque tuendae

---

*) Boeckh: Der Uebel grösstes ist Gehorsamlosigkeit,
Sie untergräbt die Staaten, sie bewirkt den Sturz
Der edlen Häuser; — es
Bewahrt Gehorsam viele vor dem Untergang.

adhibet, et hac in re constat, quod civitatis publicaeque salutis unius rationem habet neque aliud quidquam, cuius aequa ratio habenda erat, animo concipit atque reputat. Hinc factum est, ut illud edixerit jussum, quod prorsus injustum esse tandem ipse intellexit, eaque re, quod hoc jussum in patriae commodum ratum esse vult, Antigone maxime repugnante, scilicet femina, vir honestissimus in unum, quod sibi proposuerat, intentus eo animi ardore flagrat, ut omnibus numeris justos transgrediatur fines, cives servos compellet, omnes suspicetur atque increpet, imo iis, qui imperio suo obnitantur, illudat, deorum majestatem adeo laedat, omnino ut imperator probissimus summoque patriae amore ductus, iniustissimus et revera tyrannus sit factus. *Ἁμάρτημα* et *δυσβουλίαν* igitur, ut ipse profitetur, non *μοχθηρίαν* et *κακίαν*, ut Aristotelis [1]) verbis utar, principium injuriae esse, quae Creontem ex Sophoclis sententia prostravit, — nam „quem deus perdere vult, dementat" — plurimos criticorum recte censuisse [2]) tota tragoedia accuratius perpensa edocet.

Itaque ea quidem ratione, quod alteri personae honestas detraheretur, unitas tragoediae facillimo modo prodiret; sed certe in nostra causa istam rationem a Sophocle ipso rejici eo clarius apparet, quo minus alteri personae, quae cum Creonte contendat, imbecillitatem humanam, imo culpam quandam detrahit.

Fuerunt quidem,[3]) neque tantum osores Creontis, qui Antigonam omni culpa absolvere tentaverint, et omnia, quae agat atque dicat, prorsus justa censuerint.[4]) Neque cum Boeckhio[5]) multisque aliis eam ob rem Antigonam accusaveris, quod Creontis, imperatoris legitimi, jussum sprevit et „*νόμου βίᾳ*" (v. 59) Polynicem tumuli honore affecit; ex Sophoclis enim sententia et licere et oportere patet, ut etiam regum, qui rite summa rerum potiti sint, imperiis adverseris atque resistas, quae fas atque ius violent. Summa potius virtus Antigonae ea ipsa in re constat, quod dirissimum supplicium subire non verebatur, dummodo pietatis officio fungeretur et honorem debitum divinitusque sancitum fratri tribueret.[6]) Neque acerbitatem illam, qua sororem pietatis officium detrectantem reiicit, vituperandam esse Schacht aliique summo jure probarunt, denique quis Antigonam illo, quem finxit Sophocles, modo querentem et postremo se ipsam interficientem, quod quidem ex antiquitatis sensu judicandum est, miretur? Sed Sophocles etiam ea re praeclare Antigonae personam pinxit, quod eam non omni culpa liberavit; nam nimio animi ardore ducta statim ab initio (v. 488 s.) atrocius, quam par erat, in Creontem defensorem atque ducem patriae, invehitur. En nullam probae, quam Creon tuebatur, causae rationem habet, nullo verbo Creontem secum conciliare tentat, sed verbis etiamsi praeclaris coram Creonte tamen durissimis, ejus imperio nil nisi aliud quoddam imperium opponit.

---

1) Poëtica c. XIII §. 5.

2) Schoene p. 469, Wolff p. 621 al.

3) Quos Wolff recenset p. 619.

4) Ita etiam Woff l. l., A. Jacob p. 5 sp. et R. Klotz p. 120: „Antigone erscheint als reines, ätherisches Wesen, obwol auch ihr rein menschliche Gefühle nicht abgehn."

5) p. 159 sq. s. z. S. 6) Cf. hac de re maxime Prellerum et Wolffium l. l.

Neque cum Schwenckio censuerim, eam nimiam animi perturbationem evitari non potuisse, quam etiam chorus ei culpae non tribuere non potuit (v. 471 al.).

Sed revera illa tantum indole forti atque acerba, imo atroci, qua Palladis imaginem repetit, ut optime adnotavit Schacht, prae ceteris feminis insignis atque digna fieri poterat, quae ut heroïna in scena tragica prodiret, ut aeternae legis partes ageret. Etiamsi igitur culpa, quam dixi, minor videatur, imo arcte cum virtute Antigonae coniuncta, tamen tenendum erit, Sophoclem consulto et Antigonae aliquid culpae tribuisse.

Quum igitur appareat, utramque personam nostrae fabulae pariter generosam, utramque imbecillitati animi humani obnoxiam esse, neque satis accuratum esse pateat, culpam Creontis in universum multo maioris pendere [1]): qua tandem in re unitas actionis ponenda erit?

Post Hegelium, quem hac in causa in universum tantum naturam Antigonae verius exposuisse [2]) dudum viderunt critici, A. Boeckh et plerique alii, ut H. Thiersch, C. Schwenck, Held, Koechly, perhibuerunt, eam in utriusque personae injuria conspicuam esse, quae par esset et utramque in perniciem propulsaret. Eaque injuria protenus a Boeckhio [3]) in nimia animi commotione ponitur, qua utramque personam in nostra tragoedia modum excedere omnemque cautionem reiicere, Sophocles composuerit; eamque ob causam summam totius fabulae in commendatione illius virtutis, quam Graeci *σωφροσύνην* vocant, versari, et quod Chorus exeunte fabula moneat: *φρονεῖν εὐδαιμονίας πρῶτον ὑπάρχειν*, utrique personae adhibendum esse.

Sed et haec sententia prorsus reiicienda videtur. Ille enim modus, quis tandem est, quem servemus oportet? Nonne ratio ea, cui quis se dedit, ipsa est, quae una illum agendi modum constituat?

Et Sophocle indignum videtur, tantis discriminibus atque funeribus, tantarum sententiarum atque actionum certamine, tota fabula tritum quoddam et vulgare illud praeceptum tradere, quod quaeque rixa vulgaris docere posset. Denique hac ratione, qua totum fabulae argumentum non nisi in discrimine duarum personarum honestarum quidem, sed audacium eaque re pariter succumbentium ponitur, unitas actionis revera non servaretur, sed prorsus periret. Et qui hoc animadvertit, Preller, non moratur, fabulam huius vitii arguere, his adiectis: exeunte fabula, postquam spectator iis, quae Antigona subire cogatur dira, in summum misericordiae fastigium propulsus sit, retendi nimis animum, totamque fabulam eo laborare, quod duplicis actionis sensus in spectatore haereat.

---

1) Uti plurimi iudicant, e. g. Nitzsch Ind. schol. aest. Kil. 1843. p. X. Wolff p. 619. 623.

2) Prae ceteris cf. Aesth. II, 51, ubi haec fere tradit: „Zwei einseitige Principien stehen sich gegenüber, durch die Vernichtung beider und ihrer Träger bringt die Tragödie die Vermittlung ihrer Gegensätze hervor.“

3) Summam sententiam fabulae hanc dicit p. 160: „Ungemessenes und leidenschaftliches Streben, welches sich überhebt, führt zum Untergang; der Mensch messe seine Befugniss mit Besonnenheit, dass er nicht aus heftigem Eigenwillen menschliche oder göttliche Rechte überschreite und zur Busse grosse Schläge erleide.“

Sed hoc ipsum negaverim: una res tota fabula agitur, etsi duae personae eiusmodi inter se contendunt, ut utraque iure quodam utatur, utraque aliqua iniuria laboret.

Ratio enim, cuius partes Antigona agit, tota fabula demonstratur superior atque victrix; eaque tantum re, quod Creontis persona tam honesta, iusta atque fortis ei opponebatur, id, quod Sophocles sibi voluit, vere demonstrari poterat. Sophocles quidem ex mythi, quem conformavit, natura Antigonae pietatem tantum illam consanguineorum tribuit, quae circa eorum funera diligens atque religiosa sit, sed eam rationem etiam latius patere nemo non intelligit. Quod enim in universum in homine natura datum inest, quod igitur a diis ipsis datur atque instituitur, omnino naturam hominis internam, nullis legibus, nulla vi exstinguendam et subigendam, ipsam igitur humanitatem, ut ita dicam, liberam i. e. libertatem, suis iisque aeternis legibus nitentem atque confidentem complectitur animus poëtae, ut cura et studium Antigonae suae sit. Jus autem, quo utitur, non internum tantum est, nec animo unius, sed omnium animo, itaque ipsius humanae societatis fundamento et moribus, omnium consensu sancitis, nititur, legibus igitur, quae quamvis non scriptae sint tamen etiam ad ius publicum pertinent; et qui eas laedit, nullo quidem iuris codice praescriptas, acerbissimis tamen et iustissimis plectitur poenis.

Quamobrem et Hegelio et Boeckhio censentibus, a Creontis parte ius publicum stare, contra Antigonam nil habere, quod ei opponat, nisi animi legem ipsumve animum, itaque Creontis rationem legitimam esse, Antigonae contra consilium, licet interno quodam iure nixum, tamen quodammodo seditiosum, repugnandum est. Nam ut jam Preller et Wolff demonstraverunt, Antigona neque iure publico neque legibus ipsa in patria sancitis destituta est.

Nec tantum supponatur licet, etiam Thebanos nihil antiquius habuisse, quam ut eum morem, quem Antigona sanctum habuit, colerent, eumque legis instar valuisse, etsi nulla in civitate tabulis aeneis inscriptus fuerit. Ipsa Antigona rem suam σὺν δίκῃ καὶ νόμῳ fieri perhibet, et illo ipso illustri loco, quo ad ἄγραπτα κἀσφαλῆ νόμιμα, ad iussa Jovis et aeternae Justitiae provocat. Quod dii patrii imperant, ea ipsa re patriae lex eaque summa est. Ubinam gentium tandem aeternae leges valent, nisi in ipsis gentibus, hominumque societate i. e. civitate? Itaque lex aeterna, ad quam provocat Antigone, revera patria et publica dudum facta apparet, et lex Creontis reprehenditur atque rejicitur non tanquam publica, sed ad tempus lata. Aeterna iussa, ait Antigona, οὔτι νῦν γε κἀχθὲς, ἀλλ' ἀεί ποτε ζῇ ταῦτα, κὐδεὶς οἶδεν ἐξ ὅτου 'φάνη*), rectissime: nam, non prudentia et arbitrio singulorum hominum orta sunt, sed sponte sua cuilibet imperant et vel in patria sancita sunt.

Quae cum ita sunt, e contrario dixerit aliquis cum Prellero: Creon est, qui a iure publico desciscit

---

*) Boeckh: Der Götter sicheres
Gesetz, das ungeschriebene — — nicht ja heut und gestern erst,
Nein ewig lebt dies; keiner weiss von wann es ist.

et patriis legibus, Creon est, qui seditionem movet. Nonne deos inferos, patriae urbi sine dubio sacros, laedit? Nonne adeo aperte iis eorumque cultui irrîdet? Eo quidem audaciae non progreditur nisi animo perturbatus et quum ei persuasum sit, cultum inferorum — cultum rerum aeternarum — hac in causa patriae esse perniciosum contra seditionem atque proditionem in primis tuendae. Sed ipse denique profligatus iis, quae interpres deorum minitatus erat et a diis illico illata audit, δέδοικα, inquit, μὴ τὲς καθεστῶτας νόμους ἄριστον ᾖ σώζοντα τὸν βίον τελεῖν; ipse igitur profitetur, eam legem, quam Antigona summam censuit, revera legem patriam atque publicam fuisse.

Quum vero Antigona ab eius imperiis desciscat, qui a civitate patria institutus erat, cui parendum esset, re vera et ipsam seditiosam esse, infitiari non possumus, et hanc quidem ipsam ob causam, quod aeternae legi prorsus dicata erat, uti se ipsam ὅσια πανεργεῖν rectissime profitetur. Itaque discrimen rationum, quae in Antigona inter se contendunt, altius haeret, in iis ipsis legibus humanis. Nec fieri posse videtur, quin qui optimo cuique et vero penitus se dederit, aliquo modo contra alteram utram legem peccet. Ab altera enim parte externa hominum et publica quidem civitatis salus leges fert; ab altera parte interna hominum bona curam suam flagitant. Illic igitur exoriuntur praecepta externa singulis temporibus et periculis externis singularum civitatum apta; hic lex aeterna et leges summae, fines unius civitatis et temporis longe excedentes, illic externa humani generis natura cum cura sui atque imperio, hic interna, ut ita dicam, humanitas vel libertatis ratio viget et aeterni sui iuris tenax est.

Duae igitur rationes, iure suo nixae et legibus imo patriis defensae in nostra fabula inter se contenduut et personis parïter honestis repraesentantur.

Tamen neque ea re unitas actionis perit, nam altera ratio ex mente totius fabulae alteram superat et contentione illa victrix procedit.

Et vix est, quod aperiam, utra ratio, utrave persona a Sophocle superior demonstretur. Sophocles ea re ipse consilium fabulae suae quasi verbis delaravit, quod eam inscripsit Antigonam. Nam ratio aeternae illius legis, quae Antigonam agit et movet et audacem adeo reddit, illa lex aeterna humanitatis, ut ita dicam, liberae, quae nec ullo dogmate ullius societatis, nec ullo imperio ullius civitatis cohiberi, reprimi, deleri poterit, ea est ratio, cuius victoriam aeternam, etsi personae ei addictae succumbant et atrocissima quaeque perpeti cogantur, Sophocles in Antigona sua mirum in modum descripsit et praedicavit. Hoc profecto est consilium, tanto opere, tantis discriminibus sententiarum et actionum dignum.

Neque hoc meae sententiae adversatur, quod Antigona interit. Interire est uuius cuiusque personae, est fatum omnibus impendens. At quis adversetur poëtae nostro, quum dicit: malorum summum non est mors? Nihil ergo refert et Antigonam perire. Contra in eo res vertitur, utrum bene an inhoneste i. e. pro qua re et in qua causa moriamur. Egregium igitur Antigonae solatium: πείσομαι γὰρ, di-

centis, *οὐ τοσοῦτον οὐδὲν ὥστε μὴ οὐ καλῶς θανεῖν*, semper et cuilibet valet, et valuit, et valebit. Pulcra mors atqne honesta i. e. interitus in pulcra atque honesta causa est fastigium pulcrae et honestae vitae, neque a victoria honesti aliena est, sed fere ad eam pertinet!

Nec modus moriendi utrum cum maioribus an minoribus iunctus sit doloribus, ad summam rei pertinet. Quo sublimior sensus erat, quo quis latus vixit, viguit, egit et, quantum ad rem veram pertinet, vicit, eo minus mirer, eidem multa et ardua esse perpetienda. Summa enim rei in eo versatur, ut ratio, cui quis toto pectore, tota vita addictus erat, tam eius ipsius quam hominum omnium societatis, itaque etiam posteritatis iudicio constet, malis adeo, quae pro ea erant subeunda, augeatur.

Hoc vero quam praeclare contigit Antigonae! Dirissimae caedi tradita non uno temporis puncto de iure suo, summo atque revera aeterno, dubitare poterat nec dubitat, contra extremo ipso spiritu idem consilium, eandem sententiam, eandem rationem spirat, ut Sophocles egregie composuit.

Itaque ipsa Antigona etiamsi moritur et summis traditur cruciatibus, tamen est victrix, tamen lex illa aeterna *ἄγραφος καὶ ἀσφαλής*, quam nec ad dextram nec ad sinistram partem spectans secuta erat, non tantum in dictorum gravissimorum contentione, sed etiam post eius funus summam se omnium atque potentissimam praestitit. Antigona interit, sed victrix, nam id quod voluit, cui vixit, quo ducta era, minime interiit, sed superavit adversam legem, adversam vim, imo adversam personam.

Creon quidem non moritur, sed tantum succumbit; verum enimvero succumbit. Nam non tantum summis doloribus interitu omnium, quorum caritatem neglexerat, subeundis, sed eo, — eoque quanto plus! — cruciatur, quod denique sapere cogitur i. e. intelligere, id quod ipse voluerat et cuius gratia eo severitatis, imo audaciae progressus erat, non esse summum ius, sed subiectum ei legi, quam flocci vel nihili penderat. Eiusque lacrimae ob eam ipsam rem, quod iis simul clades acerba inest, mihi quidem multo plus misericordiae semper moverunt, quam cruciatus Antigonae victricis.

Quae cum ita sint, unitate actionis fabula nostra minime caret. Antigona est prima, est una persona, cuius studium, cuius fervor, cuius interitus, cuius victoria erat repraesentanda, quod, ut per se patet rebus ante perpensis, fieri non poterat, nisi opposita altera persona, cuius auctoritas et consilium cedere nescium tam magnitudinem quam imbecillitatem et postremo vim rationis illius aeternae, quae fortissimum quemque superet, in lucem proferre posset.[1])

---

1) Prellerum autem aliosque, qui tragoediae nostrae vituperio tribunt, quod Antigona, quum primas agat partes, e medio sublata, tragoedia non absoluta sit, sed novum quasi spectaculum edatur, iam Schoene acutissima illa, quam supra laudavi, commentatione monere poterat, causam eam, quae Antigonae est, minime Chori verbis (v. 875) absolvi, sed ea demum re, quod Creontis causa divinitus prosternatur.

Hoc igitur est, quod chorus Sophocleus exeunte fabula Creontem monet, ne quis etsi consiliis optimis quibusque ductus, potentia sua superbiat; monet φρονεῖν i. e. rationem habere aeternae illius legis.

Revera igitur moderatio illa, quam Graeci summam omnium virtutem habent, hac tragoedia praeclare commendatur; neque vero sola hac tragoedia, sed fere omnibus Graecorum fabulis, in primis Sophoclis ipsius, neque modestiam in universum tantum nostrae tragoediae argumentum esse apparuit.

Sed eam moderationem Antigone Sophoclea explicat, commendat, confirmat, qua quis, etsi summa utitur potestate, tamen minime unquam violat leges illas non scriptas, sed aeternas, quas tam ratio humana quam singulae civitates in se continent, et quas divinas, easque leges inferorum deorum diceres. Quas qui transgreditur, etsi optimo quoque consilio et summo patriae amore ducitur, misere succumbit, contra si quis eas religiose servat aque custodit, neque summae potentiae sive regum sive aliorum hominum in ea re cedit, etsi ipse perit, tamen eius causa triumphat.

Eamque summam sententiam Sophocles praeclare hoc modo explicat, quod utramque personarum conflictantium pariter honestam, neutram omni culpa esse alienam, quum utraque summo animi ardore ideae, cuius partes agit, addicta sit, imo ipsa illa consilia, quae utraque persona suscipit et perficit, aliquo iure niti, eam tamen ideam, cuius partes agit Antigone, superiorem atque victricem, eamque culpam, quae in re ipsa versatur et quam objectivam diceres, unius Creontis esse demonstravit.

Qua ex sententia tragoedia nostra ita composita est, ut simplicissima ratione procedat. Consilia enim ea, quae hic sibi opponuntur, primum simpliciter exponuntur, ab Antigona coram sorore, a Creonte coram senatoribus patriae, tum conflictantur, ita quidem ut Creon ipso nuntio imperii spreti allato, deinde Antigona atrocius repugnante, denique etiam sorore tandem consentiente propulsetur ad sententiam suam atrocius tuendam, itaque neque amica filii carissimi verba, neque adeo severas deorum minas excipiat, sed repudiet, usque dum res ipsa, quae evenit, victoriam iuris ad tempus tantum suppressi et errorem eius, qui non σωφρόνως ius illud divinum servet, fatalem esse demonstrat. [1])

---

1) Itaque tragoediae nostrae argumentum poni non poterit, „in die Veranschaulichung schweren Leids, welches hervorgerufen durch den Conflict zweier an sich sittlichen, aber mit starrer Unnachgiebigkeit verfolgten Ideen, der Religion und Pietät und des Gehorsams gegen die Gebote der weltlichen Gewalt, beide Theile trifft,“ ut C. Schwenck dicit, sive „des Conflicts zweier einseitiger Principien, des öffentlichen Gesetzes des Staates und der inneren Familienliebe,“ sive omnino „der Familie und des Staates,“ ut secundum Hegelium plerique perhibuerunt, nam causam, quam Antigone tuetur, neque unquam alienam esse posse ab obstinacia quadam, neque tantum pietatem consanguineorum complecti apparuit, etsi, ut Schoene optime exposuit (p. 473 s.), Antigones animus ipse nullo alio nisi pietatis sensu ducitur, — sed, ut et ipse sermone nostro hic utar, „in die Darstellung des unausbleiblichen Siegs des alten und geheiligten menschlichen Rechts in dem Conflict mit einer einseitigen und verblendeten Staatsgewalt.“

Publicarum autem, quae tum Athenis erant, rerum tragoediis suis rationem habuisse Sophoclem fuerunt quidem, qui negaverint, et revera Sophocles nusquam ex Euripidis et Aeschyli more fabulis suis quidquam admiscuit, quod aperte res Atheniensium gestas gerendasve tangere videatur. Sed quod iam A. Witzschel in epicrisi libri Schoelliani [1]) demonstravit, nihilominus consentaneum esse, animum Sophocleum certe in universum ad res publicas patriae suae respexisse et ad eas conformandas atque augendas aliquid tribuere voluisse, hoc eo magis ad Antigonen nostram pertinere videtur, quod ea ipsa edita Athenienses Sophoclem una cum Pericle imperatorem belli Samici, i. e. quod A. Boeckh demonstravit, unum eorum imperatorum, quos quotannis legebant, creaverunt. Et quum per se pateat, Athenienses prudentiores fuisse, quam qui eum honorem pulcritudine tantum huius fabulae capti poëtae detulerint, quod sibi summo detrimento evenire poterat, jam complures in ea tragoedia aliquid inesse, quod propius ad reipublicae Atheniensium, qui tum erat, statum referretur, coniiciandum esse viderunt.

A. Schoell igitur [2]), qui omnium maxime in quaerendis illis rationibus versatus est, Sophoclem cum Herodoto omnino a partibus Periclis stetisse conjecit, et hac fabula edenda maxime Periclis consilium, Samios debellandi, quod et Aspasia fovisset, commendare aut defendere voluisse. Ita Aspasiam, cuius amore captum Periclem quidam suspicati sint Milesiis favisse, tangi oda illa praeclara de amoris (Haemonis in Antigonam) vi, deinde crudelibus, quas Creon sumpturus est, poenis crudelitatem Samiorum in Milesios notari, et in colloquio Haemonis atque Creontis de optima civitatis ratione Periclem excusari. Sed has conjecturas tam mirum in modum sibi ipsas repugnare, quam ipsa illa facta, quibus Schoellii opiniones nituntur, maximam partem fictas esse, jam A. Witzschel [3]) diligentissime demonstravit. Imo summa Antigonae sententia mihi quidem prorsus opposita videtur consilio cuiuspiam, summum, quo Pericles illo tempore utebatur, imperium commendandi atque augendi.

Gu. Süvern [4]) quoque conjecit, praecipue (v. 667) dicto illo Creontis de imperii unius necessitate Sophoclem Athenienses cohortatum esse, ut dissidium partium, quae tunc Athenis inter se contendebant, Periclis et Thucydidis, ita componerent, ut uni Pericli se dederent eique fide obtemperarent. [5]) Sed illud ipsum dictum non tantum a choro non probari vidimus, sed tota tragoedia demonstratur, quam periculosum sit imperium, quale Creonti etsi honestissimo contigerat, nullis finibus circumscriptum.

Propius igitur Boeckhium ad verum accessisse apparet, quum [6]) missis singulis dictis summam tantum

---

1) Neue Jahrb. für Philol. und Pädagog. Vol. 49, p. 243 sq.

2) L. l. p. 133—157.

3) p. 260 sq.

4) Ueber einige historische und politische Anspielungen in der alten Tragoedie, (Abh. der phil. hist. Classe der königl. Acad. der Wissenschaften zu Berlin 1826.)

5) Cf. Wex p. 6.

6) Cf. p. 121 sq.

illam sententiam, quam tota fabula demonstrari existimat, respicit, itaque ob eam tantum causam, quod Sophocles in Antigona τὴν σωφροσύνην atque εὐβελίαν, illamque modestiam, quae religiose tam divinarum quam humanarum legum curam habeat, praedicaverit, Athenienses poëtam nostrum dignissimum habuisse censet, qui ipse civitati administrandae operam navaret.

Quum vero Sophocles eam potissimum modestiam atque temperantiam in Antigona commendaverit, quae aeternam illam legem revereatur, et imperium, quale Creontis erat, ubique afferre posse gravissimam calamitatem demonstraverit, totaque tragoedia tyrannidis odium sine, dubio redoleat, mihi quidem consentaneum videtur, poëtam summo illi imperio, quale illa aetate Periclis erat, potius adversatum esse quam favisse. Et nisi omnino gravissima illa consilia, quibus Antigona Sophoclea splendet, Athenienses moverunt, ut poëtam simul civitati administrandae aptissimum haberent, hanc maxime ob causam cives Sophoclem adjunxisse Pericli suspicer, ut summi huius imperatoris ardorem restringeret, et curaret, ne quid contra fas et jus bello Samico fieret.

Quodcunque demum est, quod Sophocles in edenda Antigona prae ceteris respexerit, certe ipsis Atheniensibus, illa aetate summo imperio usis, insigni illo exemplo poëta demonstrare voluit, quodque imperium et quod civitati patriae utilissimum atque ad publicam salutem tuendam fere necessarium videretur, aeternae illi legi, quae omnium hominum et sociorum et hostium ipsorum iura tueatur, esse subjectum, quam ne unquam violarent religiose caverent.

Nec tantum Athenienses, ne potentia sua superbirent, sed etiam Creontes cuius que aetatis, ne sero sapere discant, et nos ipsos, qualicunque potestate praediti sumus, monet, ne unquam, neve ullo modo per studia alioquin carissima, quae utilissima, imo necessaria, atque Choro cuidam ad tempus probari videantur, obliviscamur illa

— ἄγραπτα κἀσφαλῆ θεῶν νόμιμα·
οὐ γάρ τι νῦν κἀχθὲς ἀλλ' ἀεί ποτε ζῇ ταῦτα.



Corrigenda.

P. 7 l. 19 lege ista pro iusta. P. 8 l. 2 extr. l. saeculum-vigeat-senescat pro plulari. P. 14 l. extr. l. sint. P. 8 in adnott. quae sub 7) leguntur verba, deleantur. Adnot. 13) ad 12) referenda et adnott. 14) et 16) notentur 13) et 14). P. 4 l. extr. deleatur; P. 8. l. 8. l. Haemon.

Schulnachrichten.

I. Lehrverfassung.

Uebersicht des von Ostern 1850 bis Ostern 1851 ertheilten Unterrichts.

1. Sprachen und Wissenschaften.

Prima.

Ordinarius: der Director.

1. Griechische Sprache. Hom. Ilias XIV—XVIII, 368, XIX, XX. Sophocl. Ajax. Demosth. Olynth. I, II, III, Philipp. I. Grammatik nach Buttmann §. 134—145 mit Exercitien nach Franke. 6 St. Dr. Weismann.

2. Lateinische Sprache. Hor. Epist. lib. I und II. Cic. in Verr. act. I und act. II lib. IV. Exercitien, Extemporalien, freie Aufsätze. 6 St. Der Director. Tac. Annal. I, 1—16 und 31—72; II, 5—63. 2 St. Dr. Volckmar. — Die Wiederholung des Inhalts der gelesenen Schriftsteller und die Darstellung anderer geeigneter Stoffe aus dem Alterthum wurden zu Uebungen im Lateinsprechen benutzt. Die von dem Ordinarius geleitete Privatlectüre der Schüler umfasste ausgewählte Reden und leichtere philosophische Schriften Cicero's.

3. Deutsche Sprache. Geschichte der deutschen Nationalliteratur, fünfte und sechste Periode (von Opitz bis auf Goethe's Tod). Gelesen und erklärt wurden Schiller's Braut von Messina und Wilhelm Tell sowie mittelhochdeutsche Dichtungen nach der vom Lehrer herausgegebenen Auswahl. Aufsätze und metrische Uebersetzungen; freie Vorträge. 4 St. Der Director.

4. Französische Sprache. Gelesen und erklärt wurden Corneille's Cid und ausgewählte Stücke aus Gräser's Anthologie. Grammatik nach Müller und zwar Syntax des Verbs und der Partikeln. Schriftliche und mündliche Uebersetzungen in's Französische. 2 St. Bormann.

5. Religionslehre. a) kathol. Symbolik. 2 St. Hahn. b) evangel. Brief an die Römer. Symbolik nach Schmieder. 2 St. Wendel.

6. Geschichte. Neuere Geschichte, vom Schlusse des Mittelalters bis zum Kaiserthum Bonaparte's, nach Pütz. 3 St. Der Director.

7. Mathematik. Ebene Trigonometrie nach Ohm Cap. 9 und 10. Uebungen im Auflösen geometrischer und trigonometrischer Aufgaben. — Die Lehre von den gebrochenen Potenzen, Logarithmen und Reihen nach Ohm Cap. 7 §. 72—75 incl. und Anhang, mit Uebungen nach Heis §. 58 und 59, §. 81—84 incl. Die Gleichungen vom ersten Grade mit mehreren Unbekannten, die unbestimmten Gleichungen vom ersten Grade, die Gleichungen vom zweiten Grade, mit Uebungen nach Heis §. 65—71, 79. Wiederholung der Kettenbrüche und Anwendung auf die Auflösung der Gleichungen. 4 St. Dr. Gies.

8. Physik. Statik und Mechanik fester Körper. Lehre von der Elektricität und dem Magnetismus. 2 St. Dr. Gies.

Secunda.

Ordinarius: Gymnasiallehrer Dr. Volckmar.

1. Griechische Sprache. Hom. Ilias XIV, XV und XVI. Xenoph. Cyrop. lib. I cap. 1 §. 1—16, cap. 2 §. 1—16, cap. 3 §. 1—18, cap. 4 §. 1—25, cap. 5 §. 1—6; lib. II cap. 1 §. 1—10, cap. 4; lib. III cap. 2 §. 1—22. Grammatik nach Buttmann: Syntax §. 122—147 und §. 115—117. Exercitien nach Franke und nach Dictaten; Extemporalien. 6 St. Dr. Volckmar. — Privatim wurde von den Schülern die Lectüre der Odyssee fortgesetzt.

2. Lateinische Sprache. Cic. or. p. Milone. Livius lib. XXI cap. 1—63, XXII cap. 1—12. Grammatik nach Zumpt und zwar Tempus- und Modusehre (cap. 77—83 nebst cap. 67) und Syntaxis ornata (cap. 84). Exercitien und Extemporalien nach Dictaten. 6 St. Dr. Volckmar. Virg. Aeneis lib. II und III. 2 St. Dr. Weismann. — Privatim lasen unter Anleitung des Ordinarius die Obersecundaner Cic. in Cat. II und IV und ausgewählte Abschnitte aus Curtius und Caes. bell. Gall., die Untersecundaner Cic. in Cat. I sowie ausgewählte Abschnitte aus Caes. bell. Gall. und civ.

3. Deutsche Sprache. Lehre von den allgemeinen Eigenschaften des Stils, den Tropen und Figuren, den Stilgattungen. Erklärung von Gedichten nach Bach's Lesebuch, mit Berücksichtigung der Lebensverhältnisse der Dichter. Aufsätze und metrische Uebersetzungen. Declamationsübungen. 3 St. Gegenbaur.

4. Französische Sprache. Voltaire Charles XII. Grammatik nach Müller und zwar Syntax des Nomens, nebst mündlichen und schriftlichen Uebersetzungen in's Französische. 2 St. Bormann.

5. Religionslehre. a) kathol. Glaubenslehre nach Martin bis §. 121. b) evangel. combinirt mit Prima.

6. Geschichte. Geschichte der orientalischen Völker und der Griechen bis zur Schlacht bei Chäronea, nach Pütz. 2 St. Bormann.

7. Geographie. Politische Geographie der deutschen Bundesstaaten, von Preussen und Oestreich, Helvetien, den scandinavischen Reichen und Grossbritannien, nach Roon. 2 St. Bormann.

8. Mathematik. Geometrie nach Ohm Cap. 3, 4, 5, 6 und 8, nebst Uebungen im Auflösen geometrischer Aufgaben. Proportionen und Gleichungen vom ersten Grade mit einer Unbekannten (nach Ohm §. 26a und Heis §. 32, 33, 60, 61, 63). Kettenbrüche (nach Ohm §. 50—52 und Heis §. 85). 4 St. Dr. Gies.

9. Naturkunde. Anfangsgründe der Chemie in Verbindung mit Krystallographie und Mineralogie. 2 St. Dr. Gies.

Tertia.

Ordinarius: Gymnasiallehrer Dr. Weismann.

1. ***Griechische Sprache.*** Lucian nach der Ausgabe von Eysell und Weismann: Dial. Deor. I, II, III, Cataplus und Gallus. Grammatik nach Buttmann §. 81 — 114 mit Exercitien nach Franke. 4 St. Dr. Weismann. Hom. Odyss. XII und XIII. 2 St. Dr. Volckmar.

2. ***Lateinische Sprache.*** Caesar bell. Gall. I und II. Grammatik nach Zumpt Cap. 74—83 mit Exercitien nach Dronke. 6 St. Dr. Weismann. Ovid. Metam. XII, 1—162, 556—628, XIII, 382—430, dann I, 1—450, II, 1—195. 2 St. Dr. Volckmar.

3. ***Deutsche Sprache.*** Wortlehre nach Götzinger's Grammatik. Erklärung von Gedichten aus Bach's Lesebuch. Declamationsübungen. Aufsätze. 3 St. Gegenbaur.

4. ***Französische Sprache.*** Florian Numa Pompilius I, II, III und IV. Grammatik nach Müller und zwar Formenlehre des Pronomens und des regelmässigen und unregelmässigen Verbums, mit mündlichen und schriftlichen Uebersetzungen in's Französische. 2 St. Bormann.

5. ***Religionslehre.*** a) kathol. Das Kirchenjahr, nach Malkmus. 2 St. Hahn. b) evangel. Das 3., 4. und 5. Hauptstück des Landeskatechismus. Das Evangelium Matthäi. Der Brief an die Philipper. 2 St. Wendel.

6. ***Geschichte.*** Mittlere, vorzugsweise deutsche Geschichte, bis zum Anfange des vierzehnten Jahrhunderts, nach Pütz. 2 St. Bormann.

7. ***Geographie.*** Physicalische Geographie von Australien, Amerika, Afrika und Asien, nach Roon. 2 St. Bormann.

8. ***Mathematik.*** Geometrie nach Ohm Cap. I, II, III und IV und z. Th. Cap. V. Lehre von den Decimalbrüchen. Auflösung von Aufgaben der Proportions- und Gesellschaftsrechnung, nach Heis §. 33 und Gräfe II §. 151—153 und Anhang. 4 St. Dr. Gies.

9. ***Naturkunde.*** Im Sommer: Uebungen im Beschreiben und Bestimmen der Pflanzen. Im Winter: Der menschliche Organismus. Classification der Wirbelthiere. 2 St. Dr. Gies.

Quarta.

Ordinarius: Gymnasialhülfslehrer Schmitt.

1. ***Griechische Sprache.*** Die Formenlehre nach Buttmann und zwar nach Wiederholung des Lehrpensums der Quinta (bis zum regelmässigen Verbum) die Lehre vom Verbum bis §. 114. Uebersetzungen aus Jacobs Elementarbuch. 5 St. Schmitt.

2. ***Lateinische Sprache.*** Cornelius Nepos (Ages., Eum., Phoc., Timol., de reg., Hamilc., Hannib., Epam., Pelop.) und ausgewählte Stücke aus Franke's poet. Chrestomathie. Grammatik nach Siberti und zwar die Casuslehre (repetitionsweise), die Lehre von den Temporibus und Modis bis Cap. 105. Exercitien nach Dronke. 7 St. Schmitt.

3. ***Deutsche Sprache.*** Grammatik nach Kämper's 3. Heft §. 1 — 54. Schriftliche Arbeiten. Lectüre und Declamation aus Bach's Lesebuch. 2 St. Schmitt.

4. Französische Sprache. Grammatik nach Müller und zwar die Anfangsgründe der Formenlehre des Nomens und Pronomens und die Lehre vom regelmässigen Verbum, in Verbindung mit schriftlichen Uebersetzungen in's Französische. Lectüre aus Müller's Lesebuch. 2 St. Bormann.

5. Religionslehre. a) kathol. Glaubens- und Pflichtenlehre nach dem Diöcesankatechismus (Hauptstück 1 — 5). 2 St. Donner. b) evangel. combinirt mit Tertia.

6. Geschichte. Geographie des alten Griechenlands und Italiens, dann griechische Geschichte bis zur Schlacht bei Chäronea und römische bis zur Schlacht bei Actium, nach Pütz. 2 St. Gegenbaur.

7. Geographie. Wiederholung der topischen Geographie von Europa, dann topische Beschreibung der übrigen Erdtheile, unter Berücksichtigung der allgemeinen physicalischen und politischen Verhältnisse der Continente, nach Roon's 1. Lehrstufe. Kartenzeichnen. 2 St. Gegenbaur.

8. Mathematik. Arithmetik und zwar: Zerlegung der Zahlen in ihre einfachen Factoren, Aufsuchen des grössten gemeinschaftlichen Theilers und des kleinsten gemeinschaftlichen Vielfachen, Lehre von den Brüchen. Geometrie und zwar: Allgemeine Vorbegriffe, Vergleichung der Linien und Winkel, Parallelentheorie und Congruenz der Dreiecke. 4 St. Bis zu den Sommerferien Dr. Fürstenau, im Wintersemester Becker.

9. Naturkunde. Beschreibung einzelner Pflanzen. Erklärung der botanischen Terminologie in Bezug auf Wurzel, Stamm, Blätter und Blüten der Pflanzen. 1 St. Bis zu den Sommerferien Dr. Fürstenau, bis zu den Herbstferien Dr. Gies, im Wintersemester Becker.

Quinta.

Ordinarius: Gymnasiallehrer Hahn.

1. Lateinische Sprache. Grammatik nach Siberti und zwar nach Wiederholung des Pensums der Sexta: Beendigung der Formenlehre, dann die Casuslehre, die Lehre vom Acc. cum Inf., Partic., Abl. absol., Gerund. und Sup., mit steter Wiederholung der Formenlehre. Uebersetzungen aus Ellendt's 2. Cursus 2. und 3. Abschnitt. 8 St. Hahn.

2. Deutsche Sprache. Grammatik nach Kämper 2. Heft §. 67 — 119. Schriftliche Arbeiten. Lectüre und Declamation nach Bach's Lesebuch. 3 St. Hahn.

3. Französische Sprache. Die Anfangsgründe nach Seidenstücker's Elementarbuch I. Cursus, Abtheilung 1 und 2 bis §. 35, nebst schriftlichen Uebungen. 2 St. Schmitt.

4. Religionslehre. a) kathol. Biblische Geschichte des neuen Testamentes, nach Siebert, mit den einschlagenden Stücken des Katechismus. 2 St. Donner. b) evangel. Biblische Geschichte des neuen Testamentes, nach Zahn. 2 St. Wendel.

5. Geschichte. Biographieen aus der mittleren und neueren Geschichte, nach Schwartz 2. Theil. 2 St. Gegenbaur.

6. Geographie. Topische Beschreibung Europa's unter Berücksichtigung der allgemeinen politischen und physicalischen Verhältnisse des Erdtheils, nach Roon's 1. Lehrstufe. Kartenzeichnen. 2 St. Gegenbaur.

7. Arithmetik. Wiederholung der Lehre von den vier Species in ganzen unbenannten Zahlen, dann die Lehre von den mehrfachbenannten Zahlen, die Zerlegung der Zahlen in ihre einfachen Factoren,

das Aufsuchen des grössten gemeinschaftlichen Theilers und des kleinsten gemeinschaftlichen Vielfachen mehrerer Zahlen sowie die Anfangsgründe der Bruchrechnung. 4 St. Bis zu den Sommerferien Dr. Fürstenau, im Wintersemester Becker.

8. *Naturkunde.* Beschreibung wirbelloser Thiere; dann die beiden ersten Classen des Thierreichs, mit Hervorhebung der Ordnungsunterschiede. 1 St. Bis zu den Sommerferien Dr. Fürstenau, im Wintersemester Becker.

Sexta.

Ordinarius: Gymnasialhülfslehrer Donner.

1. *Lateinische Sprache.* Die Formenlehre nach Siberti's Grammatik bis Cap. 70. Mündliche und schriftliche Uebersetzungen und zwar aus dem Deutschen in's Lateinische bis §. 32, aus dem Lateinischen in's Deutsche bis zum 2. Abschnitt §. 32. 7 St. Donner.

2. *Deutsche Sprache.* Grammatik nach Kämper 1. Heft: die Redetheile, die Satz- und Wortbildungslehre. Schriftliche Arbeiten. Lese- und Declamationsübungen nach Bach's Lesebuch. 3 St. Donner.

3. *Religionslehre.* a) kathol. Biblische Geschichte des alten Testamentes, nach Siebert, mit den einschlagenden Stücken des Katechismus. 2 St. Donner. b) evangel. combinirt mit Quinta.

4. *Geschichte.* Biographieen aus der alten Geschichte, nach Schwartz I. Theil. 2 St. Gegenbaur.

5. *Geographie.* Allgemeine geographische Vorbegriffe, Oceanographie, das Wichtigste aus der Oro- und Hydrographie, nach Roon's 1. Lehrstufe. 2 St. Bis zu den Sommerferien Dr. Fürstenau, bis zu den Herbstferien Gegenbaur, im Wintersemester Becker.

6. *Arithmetik.* Lesen und Schreiben von Zahlen. Die vier Species in unbenannten Zahlen und Berechnung einfacher Zahlenformeln. Die vier Species in ganzen benannten Zahlen. 4 St. Bis zu den Sommerferien Dr. Fürstenau, im Wintersemester Becker.

7. *Naturkunde.* Die vier ersten Classen des Thierreichs (Wirbelthiere). 2 St. Bis zu den Sommerferien Dr. Fürstenau, bis zu den Herbstferien Donner, im Wintersemester Becker.

2. Fertigkeiten.

1. *Gesang.* a) Sexta. Die Elemente der Musik überhaupt und des Gesanges insbesondere. Einübung leichter Lieder. 1 St. b) Quinta. Wiederholung der Lehre von den Elementen des Gesanges und fortgesetzte Einübung geeigneter Lieder. 1 St. c) Quarta. Unter steter Hinweisung auf die Theorie des Gesanges Einübung schwierigerer, ein- und zweistimmiger Lieder. In allen drei Classen wurde die von Erk und Greef unter dem Titel „Liederhain“ herausgegebene Sammlung heiterer und ernster Gesänge benutzt. d) Classis selecta (die geübteren Schüler der Prima, Secunda und Tertia umfassend). Vierstimmige Gesänge, besonders Motetten und grössere Chöre u. s. w. 1 St. Die für die Classis selecta, welche im verflossenen Schuljahre aus 87 Schülern bestand, bestimmte Stunde wurde nach Bedürfniss alle vierzehn Tage oder alle drei Wochen zur Einübung der für den katholischen Gymnasialgottesdienst bestimmten Choralmelodieen des Gesangbuches von Dronke und Henkel verwendet. 1 St. Gesanglehrer Henkel.

2. *Zeichnen.* b) Sexta. Geometrisches und perspectivisches Zeichnen gerad- und krummliniger Naturkörper nach der Peter Schmid'schen Methode, und Zeichnen in Blätterform verschlungener Linien, nach Vorzeichnungen an der Tafel. 2 St. b) Quinta. Die Perspective auf architectonische Gebilde aus

geometrischen Körpern angewendet sowie Arabeskenzeichnen, nach der Tafel und nach Vorlegeblättern, nebst Anleitung zum Schattiren. 2 St. c) Quarta. Dieselben Uebungen wie in Quinta und Zeichnen malerisch schattirter Gegenstände nach Vorlegeblättern. 1 St. a) Classis selecta, welche aus 31 geübteren Schülern der drei oberen Classen bestand. Vollständige Ausführung von Köpfen, Figuren, Landschaften, Architecturansichten, Thieren u. s. w. mit Bleistift, Kreide, Tusche und Farben. 2 St. Zeichenlehrer Binder.

3. Schönschreiben. a) Sexta. Uebungen in der deutschen und lateinischen Currentschrift, indem die einzelnen Buchstaben auf der Tafel vorgeschrieben wurden, später nach Vorlegeblättern. 4 St. b) Quinta. Fortgesetzte Uebungen in der deutschen und lateinischen Schrift, nach Vorlegeblättern. 2 St. c) Quarta. Uebungen in der deutschen, lateinischen und englischen Schrift, nach den grösseren lithographirten Vorlegeblättern und nach Dictaten. 2 St. Schreiblehrer Jessler.

4. Körperliche Uebungen. Die Turnübungen, an welchen 167 Schüler theilnahmen, wurden während des Sommersemesters, von Mitte Mai bis gegen Ende September, auf dem Turnplatze des Gymnasiums vorgenommen. Die Leitung dieser Uebungen war von dem Director zufolge Ministerialbeschlusses vom 25. März dem Gymnasiallehramtscandidaten Dr. Buchenau übertragen worden, welcher in der Beaufsichtigung der Schüler von den Gymnasialhülfslehrern Schmitt und Gegenbaur auf's bereitwilligste unterstützt wurde. Den letztgenannten Lehrern ist die Anstalt für diese freiwillig übernommene Mühe zu besonderem Danke verpflichtet. — Die Schüler waren in zwei Abtheilungen, von welchen die eine die drei oberen, die andere die drei unteren Classen umfasste, gesondert und in 19 Riegen von 8 bis 9 Schülern mit je zwei Vorturnern (Riegenführer und Anmann) eingetheilt. Jede Abtheilung turnte wöchentlich zweimal in den Abendstunden von 6 — 7 und überdies wurden die Vorturner in besonderen Stunden eingeübt. Von den Fuss- und Armübungen wurde zu den Uebungen an den Gerüsten, als Barren, Reck, Gerkopf, Holz- und Strickleiter, glattes Tau, Knoten- und Doppeltau, Mast, Springgerüst, Riesenspringel u. s. w. der Uebergang gemacht, wobei die Riegen in viertelstündigem Wechsel sich ablösten. Beschlossen wurde die Turnstunde zuweilen mit einer allgemeinen Uebung, als Dauerlauf, Tauziehen u. s. w., auch wol mit freiem Turnen (Turnküre) oder einem Turnspiele. Die Schüler zeigten im Allgemeinen für diese Uebungen eine recht erfreuliche Theilnahme und insbesondere verdient der unverdrossene Eifer der meisten Vorturner lobende Anerkennung.

Die Anstalt entbehrt noch eines Lokales, in welchem die gymnastischen Uebungen auch bei ungünstigem Wetter vorgenommen und den Winter hindurch fortgesetzt werden könnten (Turnhalle oder Turnsaal) und bis jetzt hat sich zur Gewinnung eines solchen noch keine Aussicht eröffnet. Auch eine Schwimmanstalt vermissen wir noch, sehen uns jedoch durch die unserer Anstalt bewiesene ausgezeichnete und höchst dankenswerthe Fürsorge der hohen vorgesetzten Behörde in den Stand gesetzt, diesem Mangel für die Zukunft abzuhelfen, und wenn nicht unerwartete Schwierigkeiten uns entgegentreten, so hoffen wir schon im bevorstehenden Sommer nach dieser Richtung hin der körperlichen Ausbildung unserer Jugend eine sehr wünschenswerthe Ergänzung geben zu können.

Der vorbereitende Unterricht für die erste h. Communion der katholischen Schüler wurde von dem Gymnasiallehrer Hahn in besonderen Stunden ertheilt (s. Chronik).

Die katholischen Schüler des Gymnasiums empfingen im Laufe des Schuljahrs viermal die h. Sacramente der Busse und des Altars, nachdem sie zu diesen heiligen Handlungen jedesmal durch ihre Religionslehrer vorbereitet worden waren. Letztere wurden in der Spendung des h. Busssacramentes auf's

bereitwilligste unterstützt durch die Herren Domcapitular Henkel, Geistlicher Rath Dr. Lomb und Dompräbendat Dr. Malkmus, welchen die Anstalt für diese freundliche Aushülfe zu besonderem Danke verpflichtet ist.

Die Kirchenaufsicht wurde sowohl in der Gymnasialkirche als in der evangelischen Kirche von den Lehrern der betreffenden Confession der Reihe nach in regelmässigem Wechsel geführt.

II. Chronik des Gymnasiums.

Das Schuljahr wurde am 8. April im Prüfungssaale feierlich eröffnet. Der Director sprach ein Gebet und ermahnte die Schüler zu treuer Erfüllung aller ihrer Pflichten, insbesondere zu gewissenhafter Befolgung der Schulgesetze. Nachdem hierauf an diesem und dem folgenden Tage die Prüfung der zur Aufnahme in das Gymnasium angemeldeten Schüler vorgenommen worden war, begann der Unterricht den 11. April und hatte, da der Gesundheitszustand der Lehrer im Allgemeinen ein sehr günstiger war und in unabweislichen Verhinderungsfällen einzelner die vollständige Vertretung derselben von den Amtsgenossen ebenso bereitwillig übernommen als gewissenhaft besorgt wurde, im Uebrigen aber störende Unterbrechungen, von dem in der Mitte des Sommersemesters erfolgten Abgange eines Lehrers abgesehen, nicht vorkamen, bis zum Schlusse des Schuljahres seinen regelmässigen Fortgang. Die Sommerferien dauerten vom 8. bis zum 27. Juli, die Herbstferien vom 26. September bis zum 14. October, die Weihnachtsferien vom 21. December bis zum 3. Januar.

Zur Ausfüllung der im verflossenen Schuljahre in dem Lehrerpersonale eingetretenen Lücken war durch die Fürsorge Kurfürstlichen Ministeriums unter'm 25. März der Gymnasiallehramtscandidat Dr. Eduard Fürstenau zur Fortsetzung seines Vorbereitungsdienstes dem hiesigen Gymnasium zugewiesen worden, und wurde durch weiteren Ministerialbeschluss vom 11. Mai der Maler Wilhelm Binder aus Fulda für die Dauer des laufenden Schuljahrs mit der Ertheilung des Zeichenunterrichts gegen eine Vergütung von 140 Thlr. beauftragt. Dr. Fürstenau trat bereits mit dem Beginne des Schuljahres in Thätigkeit und übernahm den mathematischen und den naturkundlichen Unterricht in den drei unteren Classen sowie den geographischen Unterricht in Sexta. Da der Zeichenlehrer Binder seine Wirksamkeit erst nach den Pfingstfeiertagen beginnen konnte, so wurden bis zu diesem Zeitpuncte die in dem Lectionsplane für den Zeichenunterricht bestimmten Stunden von den Ordinarien der drei unteren Classen auf's bereitwilligste übernommen und auf den Unterricht im Lateinischen und in der Muttersprache verwendet.

Durch Allerhöchstes Rescript vom 18. April wurde dem Gymnasialhülfslehrer Schmitt anstatt seiner bisherigen Besoldung ein Gehalt von 400 Thlr. allergnädigst bewilligt.

Am 27. Mai unternahmen Lehrer und Schüler nach dem benachbarten Rauschenberge, von dessen Gipfel sich dem Auge eine vortreffliche Aussicht darbietet, einen gemeinschaftlichen Spaziergang, welcher ihnen, durch das herrlichste Wetter begünstigt, sowohl durch den Genuss der schönen Natur als durch heitere Spiele und Gesänge einen äusserst angenehmen Tag verschaffte. Auf einem zweiten, am 28. Juni nach der Fasanerie und dem Florenberge unternommenen Spaziergange wurden sie wider Erwarten durch anhaltenden Regen genöthigt, das ursprüngliche Ziel aufzugeben und sich über Bronnzell nach der Bachmühle zu wenden, wo sich die Schüler, als sich später der Himmel wieder aufklärte, bis zum Abend im Freien an munteren Jugendspielen vergnügten. Ein dritter gemeinsamer Spaziergang, welcher uns am 2. September, an einem sehr schönen Tage, auf einem längeren Umwege nach Heimbach führte, wird uns ebenfalls in angenehmer Erinnerung bleiben.

Am 30. Mai, dem Frohnleichnamstage, wurden 13 katholische Schüler des Gymnasiums in der Gymnasialkirche zum erstenmale feierlich zum Tische des Herrn geführt, nachdem sie von dem Gymnasiallehrer Hahn in besonderen Stunden zum würdigen Empfange der h. Sacramente vorbereitet worden waren und ihre Befähigung zu diesem wichtigen Schritte durch eine in Gegenwart des Directors vorgenommene Prüfung nachgewiesen hatten. Die sämmtlichen katholischen Lehrer und Schüler des Gymnasiums empfingen gemeinschaftlich mit den Neucommunicanten das h. Abendmahl.

Am 9. Juni wurden 24 katholische Gymnasiasten von ihren Religionslehrern zum h. Sacramente der Firmung, welches von dem hochwürdigsten Herrn Bischofe in der Domkirche gespendet wurde, geführt.

Von den evangelischen Schülern des Gymnasiums erhielten 7 Tertianer und Quartaner, zugleich mit den übrigen Confirmanden der hiesigen evangelischen Gemeinde, von dem ersten Pfarrer der letzteren, Herrn Ober-Consistorialrath Dr. Wiss, den Confirmationsunterricht und werden am Sonntage nach Ostern in der hiesigen evangelischen Kirche confirmirt werden. Die in den früheren Jahren für die evangelischen Schüler des Gymnasiums aus ihrer Theilnahme am Confirmandenunterrichte durch Einbusse von Lehrstunden am Gymnasium hervorgegangenen grossen Nachtheile sind in dem verflossenen Schuljahre durch freundliche Uebereinkunft des Directors mit dem Herrn Ober-Consistorialrathe und entsprechende Abänderungen in dem Stundenplane des Gymnasiums in erfreulicher Weise beseitigt worden. Der Director benutzt diese Gelegenheit, dem genannten Herrn Geistlichen für die Bereitwilligkeit, mit welcher derselbe in dieser Angelegenheit auf seine Wünsche und Vorschläge eingegangen ist, seinen verbindlichsten Dank auszusprechen.

Durch Zuschrift vom 12. Juni beauftragte der Director, zufolge Ministerialbeschlusses vom 3. Juni, den Gymnasiallehrer Dr. Weismann, in allen Fällen, in welchen er selbst, die Directorialgeschäfte zu versehen, verhindert sein sollte, seine Stellvertretung zu übernehmen.

Mit dem Beginne der Sommerferien beendigte der Gymnasiallehramtscandidat Dr. Fürstenau, welchem von Kurf. Ministerium gestattet wurde, bereits mit dem 1. August aus dem Vorbereitungsdienste am hiesigen Gymnasium auszuscheiden, seine leider nur kurze Wirksamkeit an unserer Anstalt, um eine ihm unter sehr vortheilhaften Bedingungen angebotene Informatorstelle zu Görz am Isonzo zu übernehmen. Da erst mit dem Beginne des Wintersemesters ein Ersatz für Dr. Fürstenau gewonnen werden konnte, so übernahm vorläufig den naturwissenschaftlichen Unterricht in Quarta der Gymnasiallehrer Dr. Gies, in Sexta der Gymnasialhülfslehrer Donner, und den geographischen Unterricht in Sexta der Gymnasialhülfslehrer Gegenbaur. Die übrigen erledigten Lehrstunden wurden, da es nicht zweckmässig erschien, den mathematischen Unterricht in den drei unteren Classen vor dem nahe bevorstehenden Eintritt eines neuen Lehrers noch in andere Hände zu bringen, in angemessener Vertheilung vertretungsweise besorgt, dabei jedoch in jeder Classe je zwei wöchentliche Stunden auf die Fortsetzung der Uebungen im Rechnen verwendet. — Das Ausscheiden des Dr. Fürstenau war übrigens die einzige erhebliche Störung, welche im Laufe des Schuljahres der vollständigen und regelmässigen Durchführung des Lehrplanes entgegentrat.

Durch Allerhöchstes Rescript vom 9. August wurde der bisherige provisorische Hülfslehrer an dem hiesigen Gymnasium Thomas Bormann zum ordentlichen Lehrer an demselben allergnädigst bestellt und ihm anstatt seiner bisherigen Besoldung ein Gehalt von 500 Thlr. huldreichst bewilligt.

Am 20. August wurde das Geburtsfest Seiner Königlichen Hoheit des Kurfürsten in gewohnter Weise festlich begangen. Der Gymnasialhülfslehrer Donner hielt die Festrede, welche die Wechselbeziehung zwischen Staat und Christenthum zum Gegenstande hatte.

Durch Ministerialbeschluss vom 24. August wurde dem Gymnasiallehramtscandidaten Dr. Fürstenau für die am hiesigen Gymnasium geleistete Aushülfe eine Vergütung von überhaupt 60 Thlr. bewilligt.

Die Herbstprüfungen wurden am 23. und 24. September gehalten und am folgenden Tage fand die Schlussfeierlichkeit für das Sommersemester statt. Bei derselben sprach der Primaner Johann Auth über den Werth der Tonkunst und ihren Einfluss auf die Sitten der Menschen, der Primaner Theodor Schimmelpfeng über den dichterischen Charakter Wolfram's von Eschenbach und trug einen von ihm metrisch in's Neuhochdeutsche übertragenen Abschnitt des Parzival vor. Die Feierlichkeit wurde mit einem von dem Director gesprochenen Gebete geschlossen. — Die Schüler wurden nach ihren Gesammtleistungen collocirt und denselben hierauf in den Classenzimmern die Censuren für das verflossene Semester eingehändigt.

Mit dem Schlusse des Sommersemesters schied der Gymnasiallehramtscandidat Dr. Buchenau, welcher während desselben zur Fortsetzung seiner didaktisch-pädagogischen Ausbildung vier griechische Lectionen in Tertia und zwei lateinische in Secunda, in den beiden letzten Monaten überdies zwei geschichtliche in Tertia ertheilt hatte, aus seiner Stellung zum hiesigen Gymnasium, da sein einjähriger Vorbereitungsdienst beendigt war, aus und wurde bereits durch Ministerialbeschluss vom 2. November an das Gymnasium in Hanau berufen, um an demselben in Stellvertretung eines beurlaubten Lehrers Aushülfe zu leisten.

Am 14. October wurde das Wintersemester im Prüfungssaale feierlich eröffnet. Nachdem die Schüler unter Flügelbegleitung den Choral „O Gott Du Ewiger" gesungen hatten, sprach der Director ein Gebet und ermahnte dieselben, indem er auf die Schulgesetze hinwies und einzelne wesentliche Bestimmungen derselben erläuterte, zu unverdrossener Thätigkeit und Zöglingen einer höheren Bildungsanstalt angemessener sittlicher Führung. Hierauf wurde die Prüfung einiger zur Aufnahme angemeldeter Schüler vorgenommen und am folgenden Tage der Unterricht wiederbegonnen.

Der Gymnasiallehramtscandidat Friedrich Becker, welcher, zur Ausfüllung der durch den Abgang des Dr. Fürstenau in dem Lehrerpersonale entstandenen Lücke, durch Ministerialbeschluss vom 12. August dem hiesigen Gymnasium zugewiesen worden war, begann seine Thätigkeit mit dem Beginne des Wintersemesters und übernahm die sämmtlichen Lehrstunden seines Vorgängers. Dem genannten Candidaten war durch weiteren Ministerialbeschluss vom 24. August für die an dem hiesigen Gymnasium zu leistende Aushülfe eine monatliche Vergütung von 20 Thlr. bewilligt worden.

Der Gymnasiallehramtscandidat Johannes Brenn aus Laudenbach, welcher durch Allerhöchste Entschliessung vom 7. Juni, mitgetheilt durch Ministerialbeschluss vom 10. Juni, als Praktikant bei dem hiesigen Gymnasium allergnädigst zugelassen worden war, trat mit Anfang des Wintersemesters bei demselben in Thätigkeit und betheiligte sich, in der für den einjährigen Vorbereitungsdienst der Praktikanten vorgeschriebenen Weise, an den sechs lateinischen Stunden des Gymnasiallehrers Dr. Weismann und den beiden französischen Stunden des Gymnasiallehrers Bormann in Tertia.

Durch Allerhöchste Entschliessung vom 16. November, mitgetheilt durch Ministerialbeschluss vom 25. November, wurde, anstatt des nach Hanau versetzten Herrn Assessors von Oeynhausen, die Bestellung des Herrn Bezirksdirectors Rang zum Mitgliede der Verwaltungscommission des Gymnasiums allergnädigst genehmigt.

Am 10. December wurde das kirchliche Jahrgedächtniss für den verstorbenen Gymnasialdirector Dr. Dronke, unter Theilnahme der katholischen Lehrer des Gymnasiums sowie der Angehörigen und vieler Freunde des Verewigten, in der Gymnasialkirche feierlich begangen.

Am 4. Februar wurde das Andenken an Hrabanus Maurus, den verdienstvollen Vorsteher der Klosterschule zu Fulda und Begründer des deutschen Schulwesens in herkömmlicher Weise durch Vorträge und Gesänge der Schüler gefeiert. Der Primaner Wilhelm Jacobi sprach über Schiller's Wilhelm Tell, der Primaner Joseph Malkmus über das Leben und Wirken des Hrabanus Maurus.

Durch Beschluss Kurfürstlichen Ministeriums vom 8. März wurde der Gymnasial-Zeichenlehrer Binder mit der ferneren Ertheilung des Zeichenunterrichts an dem hiesigen Gymnasium gegen die ihm bereits durch Beschluss vom 11. Mai v. J. verwilligte Vergütung von 140 Thlr. jährlich für die Dauer dieser seiner Beschäftigung beauftragt, und durch weiteren Ministerialbeschluss von demselben Tage dem Antrage des Directors, dem Zeichenlehrer Binder für die Dauer des nächsten Schuljahres die Leitung der körperlichen Uebungen an dem hiesigen Gymnasium gegen eine Vergütung von 60 Thlr. zu übertragen, die höhere Genehmigung ertheilt.

III. Statistische Verhältnisse.

1. Schülerzahl.

Zu Anfange des Schuljahrs betrug die Zahl der Schüler 183, von welchen 19 der Prima, 27 der Secunda, 42 der Tertia, 34 der Quarta, 29 der Quinta und 32 der Sexta angehörten. Unter denselben befanden sich der Confession nach 131 katholische, 44 evangelische und 8 israelitische, der Heimat nach 126 einheimische und 57 auswärtige Schüler.

Im Laufe des Schuljahrs wurden aufgenommen 8 Schüler; dagegen gingen ab 33 Schüler, von welchen 5 ausgewiesen wurden.

Demnach beträgt am Schlusse des Schuljahrs die Zahl der Schüler 158, von welchen 18 der Prima, 22 der Secunda, 37 der Tertia, 29 der Quarta, 26 der Quinta und 26 der Sexta angehören. Unter denselben befinden sich der Confession nach 112 katholische, 38 evangelische und 8 israelitische, der Heimat nach 107 einheimische und 51 auswärtige Schüler.

Der Abiturientenprüfung unterzogen sich am Schlusse des Schuljahrs folgende Primaner:

1. Johann Auth, geboren am 7. Mai 1832 zu Fulda, Sohn des Kaufmanns Auth hieselbst, Schüler des Gymnasiums seit Ostern 1842; will Staats- und Rechtswissenschaft studiren.

2. Georg Grebe, geboren am 23. September 1828 zu Naumburg in Niederhessen, Sohn des Ackermanns Grebe daselbst, Schüler des Gymnasiums seit Ostern 1844; will Theologie studiren.

3. Hermann Heller, geboren am 10. Mai 1832 zu Dornburg bei Jena, Sohn des verstorbenen Amtscommissars Heller daselbst, Schüler des Gymnasiums seit Ostern 1842; will Staats- und Rechtswissenschaft studiren.

4. Heinrich Medler, geboren am 16. Februar 1830 zu Malkes im Amte Grossenlüder, Sohn des Ackermanns Medler daselbst, Schüler des Gymnasiums seit Ostern 1845; will Mathematik und Naturwissenschaft studiren.

5. Isidor Müller, geboren am 26. December 1824 zu Neustall bei Schlüchtern, Sohn des Musicus Müller daselbst, Schüler des Gymnasiums seit Ostern 1842 (mit einer halbjährigen Unterbrechung); will Mathematik und Naturwissenschaft studiren.

6. Friedrich Neuhof, geboren am 27. Juli 1832 zu Fulda, Sohn des verstorbenen Pfarrers und Gymnasiallehrers Neuhof hieselbst, Schüler des Gymnasiums seit Ostern 1842; will Staats- und Rechtswissenschaft studiren.

7. Joseph Rüttger, geboren am 19. Juli 1831 zu Fulda, Sohn des Gutsbesitzers Rüttger hieselbst, Schüler des Gymnasiums seit Ostern 1841, (mit zwei Unterbrechungen von längerer Dauer); will Medicin studiren.

8. Carl Stammel, geboren am 6. Mai 1831 zu Gudensberg in Niederhessen, Sohn des verstorbenen Amtsadvocaten Stammel daselbst, Schüler des Gymnasiums seit Ostern 1846; will Philologie und Geschichte studiren.

Die genannten Abiturienten erhielten sämmtlich das Zeugniss der Reife für die akademischen Studien und zwar Medler, Neuhof und Stammel mit dem Prädicate „sehr gut", Auth, Heller, Müller und Rüttger mit dem Prädicate „gut", Grebe mit dem Prädicate „befähigt".

2. Sammlungen und Lehrmittel.

Die Bibliothek, das physikalische Cabinet, die Apparate für den Gesang- und Zeichenunterricht sowie die übrigen Lehrmittel des Gymnasiums wurden aus den etatsmässigen Mitteln auf geeignete Weise vermehrt. Die Benutzung der Gymnasialbibliothek wurde in dem verflossenen Schuljahre, nachdem dieselbe durch eine bedeutende Anzahl trefflicher Schriften in angemessener Auswahl, namentlich durch viele Jugendschriften von anerkanntem Werthe, bereichert worden war, nicht blos den Primanern und Secundanern, sondern, unter angemessener Aufsicht und Leitung, den Schülern aller Classen gestattet, und wird diese Einrichtung, von welcher wir uns einen vortheilhaften Einfluss für die geistige und sittliche Bildung auch unserer jüngeren Schüler versprechen, für die Folge beibehalten werden.

Die Geschäfte des Bibliothekars besorgte der Gymnasiallehrer Dr. Weismann, unter dessen Aufsicht auch der Apparat für den geographischen Unterricht gestellt war. Die Aufsicht über das physikalische Cabinet, die Naturaliensammlungen und die übrigen Lehrmittel für den naturwissenschaftlichen Unterricht führte der Gymnasiallehrer Dr. Gies.

Durch Kurfürstliches Ministerium wurde uns ausser einer sehr grossen Anzahl von Programmen und Gelegenheitsschriften der Gelehrtenschulen derjenigen Staaten, welche dem Programmentausche mit Kurhessen beigetreten sind, auch ein Exemplar der vom Professor Forchhammer in Kiel der Bundes-Central-Commission zu Frankfurt a. M. zur Vertheilung an die deutschen Gymnasien überreichten Karte und Beschreibung der Ebene von Troja zugefertigt und dieser trefflichen Karte, dem Wunsche des Verfassers gemäss, in dem Classenzimmer der Secunda, in welcher die Ilias gelesen wird, ihre Stelle angewiesen. Ausser dieser sehr dankenswerthen Gabe erhielt die Bibliothek noch Geschenke von zwei ehemaligen Schülern des Gymnasiums, den Herrn Konrad Pfaff und Amand Keitz hieselbst, welchen wir hiemit den verbindlichsten Dank abzustatten nicht verfehlen.

3. Stipendien.

Das Staatsstipendium wurde den Primanern Isidor Müller und Carl Stammel und dem Secundaner Jacob Erd, das Habersack'sche Stipendium dem Primaner Adolf Becker und dem Secundaner Peter Henkel zuerkannt.

IV. Ordnung der öffentlichen Prüfung und Schlussfeierlichkeit.

Montag den 7. April.

Prüfung der ***Sexta*** von 8—10 Uhr.

Religionslehre. Donner. — Latein. Donner. — Geschichte. Gegenbaur. — Naturkunde Becker.

Prüfung der ***Quinta*** von 10—12 Uhr.

Latein. Hahn. — Deutsch. Hahn. — Arithmetik. Becker. — Französisch. Schmitt.

Prüfung der ***Quarta*** von 2—4 Uhr.

Griechisch. Schmitt. — Corn. Nepos. Schmitt. — Geometrie. Becker. — Geographie. Gegenbaur.

Dienstag den 8. April.

Prüfung der ***Tertia*** von 8—10 Uhr.

Religion (Quarta und Tertia combinirt). Wendel. — Cæsar. Dr. Weismann. — Lucian. Dr. Weismann. — Geschichte. Bormann.

Prüfung der ***Secunda*** von 10—12 Uhr.

Livius. Dr. Volckmar. — Hom. Ilias. Dr. Volckmar. — Naturkunde. Dr. Gies. — Deutsches Lesebuch. Gegenbaur.

Prüfung der ***Prima*** von 2—4 Uhr.

Cicero. Der Director. — Geschichte. Der Director. — Mathematik. Dr. Gies. — Französisch. Bormann.

An beiden Prüfungstagen werden von 2—4 Uhr nachmittags im Zeichensaale des Gymnasiums die Probezeichnungen und kalligraphischen Arbeiten der Schüler zur Ansicht aufgelegt sein.

Mittwoch den 9. April.

Anfang 9 Uhr vormittags.

Ordnung der Schlussfeierlichkeit.

1. Gesang: Der Herr ist mein Hirt, Motette von B. Klein.
2. De Periclis in Atheniensium rem publicam meritis. Rede des Abiturienten Carl Stammel.
3. Aschermittwoch, von Jacobi, vorgetragen von dem Sextaner Wunibald Braun.
4. Ritter Bruno's Abendandacht, von Kind, vorgetragen von dem Sextaner August Mauritius.
5. St. Polykarp, von Herder, vorgetragen von dem Quintaner Joh. Bapt. Spiegel.
6. Kreuz und Scepter, von Braun, vorgetragen von dem Quintaner Ludwig Sander.
7. Das verschleierte Bild zu Sais, von Schiller, vorgetragen von dem Quartaner Ludwig Haenzel.
8. Die Wahl des Bischofs Hildebold, von Simrock, vorgetragen von dem Quartaner Friedrich Koch.
9. Gesang: Es ist bestimmt in Gottes Rath, von Mendelssohn-Bartholdy.
10. Abschiedsrede des Abiturienten Friedrich Neuhof.

11. Der rechte Barbier, von Chamisso, vorgetragen von dem Tertianer Karl Kreuzberg.
12. Unrecht Gut gedeiht nicht, von Hoffmann, vorgetragen von dem Tertianer Richard Mauritius.
13. Auf dem Schlachtfelde von Aspern, von A. Grün, vorgetragen von dem Secundaner Ludwig Rüttger.
14. Bertran de Born, von Uhland, vorgetragen von dem Secundaner Heinrich Giller.
15. Ueber Goethe's Götz von Berlichingen. Rede des Primaners Karl Herquet, an deren Schlusse er die Abschiedsrede des Abiturienten Neuhof im Namen der Zurückbleibenden beantworten wird.
16. Gesang: Was ist des Deutschen Vaterland, von W. Speier.
17. Entlassung der Abiturienten, Verlesung der Collocation und Versetzung der Schüler.

Die Austheilung der Censuren erfolgt hierauf, als Privatact der Schule, in den Classenzimmern.

Das neue Schuljahr wird Montag den 28. April, vormittags 8 Uhr, im Prüfungssaale eröffnet werden. Diejenigen, welche für ihre Söhne oder Pflegebefohlenen die Aufnahme in das Gymnasium wünschen, haben dieselben an einem der drei letzten Tage der Osterwoche (24. 25. und 26. April), unter Vorlage eines Taufscheins und eines Zeugnisses der bisherigen Lehrer über Fleiss, Betragen und Kenntnisse, bei dem Unterzeichneten anzumelden.

Karl Schwartz, Gymnasialdirector.

Tabellarische Übersicht der statistischen Verhältnisse des Gymnasiums zu Fulda im Schuljahre 1850—51.

I. Lehrer.

Bestand des Lehrercollegiums am Schlusse des Schuljahrs:

Gymnasialdirector Schwartz.
Gymnasiallehrer Dr. Volckmar.
„ Dr. Weismann.
„ Dr. Gies.
„ Hahn.
„ Bormann.
Gymnasialhülfslehrer Schmitt.
„ Donner.
„ Gegenbaur.
Evang.ReligionslehrerPfr.Wendel.
Schreiblehrer Jessler.
Gesanglehrer Henkel.
Zeichenlehrer Binder.
GymnasiallehramtscandidatBecker.
Gymnasiallehramtscandidat Brenn.

II. Allgemeiner Lehrplan.

Lehrgegenstände.	Wöchentliche Stunden in I	II	III	IV	V	VI	Summe
Griechisch	6	6	6	5	—	—	23
Lateinisch	8	8	8	7	8	7	46
Deutsch	4	3	3	2	3	3	18
Französisch	2	2	2	2	2	—	10
Religionslehre	2	2	2	2	2	2	12
Geschichte	3	2	2	2	2	2	13
Geographie	—	2	2	2	2	2	10
Mathematik	4	4	4	4	4	4	24
Physik	2	2	—	—	—	—	4
Naturkunde	—	—	2	1	1	2	6
Gesang	(1)	(1)	(1)	1	1	1	4
Zeichnen	(2)	(2)	(2)	1	2	2	7
Schönschreiben	—	—	—	2	2	4	8
Körperl. Übungen	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	4
Summe der wöchentl. Lehrstundn	31	31	31	31	29	29	182

III. Schüler.

In	waren bei'm Beginne des Schuljahrs	gingen ab	traten hinzu	sind am Schlusse des Schuljahrs	Abiturienten Michaelis 50	Abiturienten Ostern 51
I	19	1	—	18	—	8
II	27	7	2	22		
III	42	9	4	37		
IV	34	6	1	29		
V	29	4	1	26		
VI	32	6	—	26		
Se.	183	33	8	158		

Von den Abiturienten wollen studiren:
Theologie 1 (kath.),
Jurisprudenz 3,
Medicin 1,
Philologie u. Geschichte 1,
Mathematik u. Naturwissenschaft 2.

Bemerkung. Das Zeichen ⏜ bedeutet die Combination der drei Classen, über welchen es steht, in den in Klammern eingeschlossenen Stunden. Da nicht alle Schüler zur Theilnahme an diesen Stunden verpflichtet sind, so sind dieselben bei der Summirung der wöchentlichen Stunden unberücksichtigt geblieben. Auch der Religionsunterricht ist, da bei demselben die Schüler nach den Confessionen getheilt sind, nur mit 2 wöchentlichen Stunden für jede Classe berechnet worden.


3 0112 126253266